



www.kprf26.ru

ПРОДЖИНА



Газета Ставропольского краевого отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»

Издаётся с 8 апреля 1994 года

Четверг, 25 июля 2024 года

Цена свободная

№29 (1542)

ВИКТОР ГОНЧАРОВ - КАНДИДАТ НА ДОЛЖНОСТЬ ГУБЕРНАТОРА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

На заседании Избирательной комиссии Ставропольского края 22 июля принято постановление о регистрации кандидата на должность губернатора Ставропольского края Виктора Ивановича Гончарова, члена ЦК КПРФ, первого секретаря Комитета Ставропольского краевого отделения политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Виктор Гончаров ранее представил в крайизбирком для своей регистрации 52 подписи депутатов представительных органов, собранных в 30 муниципальных образованиях Ставропольского края. Все подписи и списки поддерживавших депутатов представительных органов проверены и признаны действительными.

Зарегистрированному кандидату В.И. Гончарову вручено удостоверение о регистрации.

В соответствии с законодательством агитационная кампания в СМИ перед выборами губернатора Ставропольского края официально стартует за 28 дней до дня голосования. Завершится агитация 5 сентября - накануне первого дня выборов, которые будут трёхдневными.



КЛЮЧЕВАЯ ЗАДАЧА - ПОБЕДИТЬ НАЦИЗМ, ФАШИЗМ И КАПИТАЛИЗМ!

Со вступительным словом к журналистам обратился лидер КПРФ Г.А. Зюганов: - Добрый день, уважаемые участники нашей пресс-конференции! Только что состоялась уникальная историческая встреча ШОС в Астане, на которой была принята Декларация о справедливости и согласии в мире. Под руководством президента Путина и председателя КНР Си Цзиньпина выстраивается новая политика. И эта политика не только взаимодействия между нашими странами, но и в мире в целом. Сегодня ангlosаксы и американцы объявили войну Русскому миру. Они объявили врагом номер один Компартию Китая, добившуюся за последние годы самых выдающихся результатов в проведении реформ. Вдумайтесь, за тридцать лет они увеличили свой потенциал почти в два десятка раз. Вывели 800 миллионов человек из полной нищеты и бедности.

Реализовали выдающуюся космическую программу и уже осваивают Луну. За прошлый год совершили более 50 космических полётов, и все без сбоев. Китай стал мастерской мира. Его тридцать компаний за прошлый год произвели 28 миллионов машин. И сегодня вы видите китайские машины на наших улицах и площадях. Но первые 156 заводов по распоряжению Сталина в Китае построила Советская страна.

Реализуя эту декларацию, мы должны сложить наши потенциалы. Потому что победа над нацизмом и фашизмом, над новой американской агрессией - совместная ключевая задача.

Проводя Пленум Исполкома СКП-КПСС, коммунисты определили дальнейшие задачи на ближайшее время. Прежде всего должны встретить 80-летие Великой Победы. Самый большой вклад в Победу над фашизмом, германским нацизмом и японским милитаризмом внесли две наши страны - Советский Союз и Китай.

Юрий Афонин отметил, что большинство жителей России понимают, что капиталистический путь развития ведёт в тупик. По данным социологических опросов, более 65% граждан нашей страны положительно оценивают роль В.И. Ленина и Советской власти в развитии государства. Для сравнения: в 2006 году таких людей было 40%. Молодёжь активнее старшего поколения поддерживает социалистический путь развития.

На прошедших президентских выборах нашу партию представлял Н.М. Харитонов. В ходе избирательной кампании мы проехали с ним по всей стране. На цифрах и фактах доказали, что перспективы развития социализма в России - ключевые перспек-

тивы. Только социалистический путь развития способен обеспечить нашу безопасность и дать полную гарантию устойчивого развития экономики и социальной сферы... Мария Дробот отметила приоритетную роль молодёжной и демографической политики в деятельности КПРФ: - В современном обществе победу определяет тот, кто выиграл битву за умы молодых. В молодёжной политике современные коммунисты активно используют позитивный опыт советской школы. В СССР удалось создать стройную систему воспитания. Она прошла суровое испытание в противостоянии фашизму. Подорожки самоотверженно трудились в тылу, принимали участие в сражениях.



После войны в СССР большое внимание уделялось интернационально-патриотическому воспитанию молодёжи. Образование и воспитание в Советском Союзе составляли целостную систему. Педагогика тщательно выстраивала межпредметные связи. Воспитательные задачи решались в ходе преподавания истории, литературы, русского языка, географии и всех остальных предметов, включая изучение точных наук.

После 1991 года разрушению подверглась в том числе и советская система воспитания. КПРФ является выразительницей общественного требования вернуть патриотическое, нравственное и трудовое воспитание в школы, колледжи и вузы. Мы уже неоднократно заявляли о том, что молодёжная и детская политика в программе КПРФ за-

нимает принципиальное и приоритетное направление.

КПРФ - партия патриотов, непримиримой борьбы с неонацизмом и бандеровщиной. Сегодня в условиях СВО значение гражданского-патриотического воспитания решительно возрастает. Огромные проблемы здесь накопились более тридцати лет. Поэтому действовать нужно ответственно, грамотно и без промедлений.

Чтобы наша страна могла успешно справляться с вызовами, необходимо также задуматься о демографической политике. Без крепкой и здоровой нации невозможно построить сильное государство. Снижение численности населения, старение нации и низкая рождаемость - те проблемы, которые требуют незамедлительных и решительных действий.

Программы поддержки семей «доступное жильё», «качественная медицина и образование» - вот основы, на которых должна строиться демографическая политика, основа политической программы КПРФ.

Важно помнить, что патриотическое воспитание и демографическая политика идут рука об руку. Воспитывая патриотов, мы закладываем фундамент для будущего нашей страны. И этот фундамент должен быть крепким, чтобы Россия оставалась сильной и независимой державой, способной защитить свои интересы и свои ценности...

Полный текст на kprf.ru

В КРАЙКОМЕ КПРФ

22 июля в крайкоме КПРФ под председательством члена ЦК КПРФ, первого секретаря Ставропольского краевого Комитета партии, первого заместителя председателя региональной Думы Виктора Ивановича Гончарова прошло заседание бюро.

Участники обсудили состояние уплаты членских взносов коммунистами (докладчик - председатель контрольно-ревизионной комиссии краевого отделения В.А. Адаменко) и вопросы роста партийных рядов (докладчик - член бюро крайкома, заведующая организационным отделом краевого отделения КПРФ М.В. Козина), а также наметили задачи по участию краевой организации в выборах губернатора края.

В прениях по докладам выступили секретарь Ставропольского крайкома КПРФ В.И. Тащил, члены бюро крайкома Р.М. Батчаев, Р.А. Кулиев, М.В. Макуха, М.И. Сергеев, А.И. Сердюков.

Итоги заседания подвёл член ЦК КПРФ, первый секретарь Ставропольского краевого Комитета партии, первый заместитель председателя региональной Думы Виктор Иванович Гончаров.

Постановления очередного бюро крайкома Компартии направлены в местные отделения. В них красной строкой отмечено, что на основании п.5.16 Устава КПРФ за невыполнение решений вышестоящих партийных органов партии на первого секретаря местного комитета может быть наложено партийное взыскание вплоть до отстранения от руководящих полномочий.

Вадим ФУСТОЧЕНКО

УБОРОЧНАЯ КАМПАНИЯ ЗАВЕРШЕНА



Аграрии Ставрополья завершили уборку зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы и соевого). Валовой сбор составил 7,8 миллиона тонн при средней урожайности 34,8 центнера с гектара.

Уборка в Ставропольском крае проходила в сложных условиях. Засуха, градобой, экстремальная жара - всё это осложняло работу аграриев, но они справились и обеспечили результат. Лидерами по намолоту на этот раз стали Красногвардейский, Новоалександровский и Труновский округа.

Ранее в СМИ сообщалось, что урожай зерна в Ставропольском крае в 2024 году может снизиться до 7,5-7,7 млн т.

В регионе горохом были засеяны 226,7 тыс. га. Средняя составила 19,9 ц/га, валовой сбор - почти 450 тыс. тонн.

Уборочные кампании 2021 и 2022 гг. были более успешными: валовой сбор зерна два сезона подряд превысил 8,5 миллиона тонн, а урожайность составила 38,5 центнера с гектара.

С ЮБИЛЕЕМ!

23 июля 2024 г. отметил 50-летие человек незаурядных способностей, ответственный руководитель, неординарная личность, ректор Ставропольского государственного аграрного университета Владимир Николаевич Ситников, отличающийся чутким вниманием к людям. Замечательные черты этого человека - неутомимое стремление к созиданию, забота о земляках, доброжелательность, умение работать с людьми - нискали к нему уважение и почитание по всему Ставрополью.

Уважаемый Владимир Николаевич! Примите сердечные поздравления с Вашим знаменательным юбилеем.

Опытный организатор и одарённый руководитель, Вы с молодости приобрели известность в крае и стране, заслуженный авторитет и уважение коллег, широкого круга общественности, молодёжи.

В течение семи лет Вы руководили ключевой для края отраслью - сельским хозяйством. И за это время Вам удалось добиться серьёзных успехов.

Сегодня Вы являетесь руководителем одного из лучших высших учебных заведений России - Ставропольского государственного аграрного универ-

ситета, где готовятся специалисты высокого класса для одной из самых главных отраслей российской экономики.

Возглавляемый Вами вуз является флагманом отечественного аграрного образования и обеспечивает на высоком уровне интеграцию современной образовательной и научной деятельности в области агропромышленного комплекса. Надёжный сплав сельскохозяйственной науки и практики является незыблемой основой экономики нашей страны.

От всей души желаем Вам, уважаемый Владимир Николаевич, крепкого здоровья, долголетия, семейного благополучия, неиссякаемый энергии для новых трудовых достижений на благо нашей Родины!

В.И. ЛОЗОВОЙ, депутат Думы Ставропольского края, В.А. ДЬЯКОВ, ветеран труда РФ, Почётный работник АПК Ставропольского края, И.М. АНДРЕЕВ, ветеран труда РФ, Почётный работник АПК Ставропольского края, В.Н. КОВШАРОВ, председатель Совета ветеранов министерства сельского хозяйства Ставропольского края, А.М. КУЗЬМЕНКО, начальник управления сельского хозяйства Шаповского городского округа.

«ЗА РОДИНУ! ЗА НАРОД РОССИИ! ЗА НАШУ ПОБЕДУ!»



Ставропольское краевое отделение КПРФ приняло участие в первом этапе Всероссийского патриотического автопробега, прошедшего под лозунгом «За Родину! За наш народ России! За нашу Победу!».

Под руководством члена бюро Ставропольского крайкома партии, первого секретаря Ленинского райкома КПРФ Марины Козиной в мероприятии приняли участие коммунисты Ленинского, Октябрьского и Промышленного местных отделений КПРФ Ставрополя.

Участники автопробега стартовали от мемориала «Танк» на проспекте Кулакова краевого центра. С развевающимися красными флагами СССР и Знамёнами Победы под аккомпанемент до боли знакомых надолго закрепившихся в памяти жителей края и страны патриотических и коммунистических песен автоколонна проследовала по главным улицам города. Проезжавшие мимо автомобили встречали участников мероприятия громкими сигналами. Прохожие радостно приветствовали красную колонну.

В ходе акции участники автопробега останавливались для возложения цветов в разных районах города у памятных мест. В честь великих подвигов наших земляков коммунисты склонили головы и почтили память погибших воинов минутой молчания. За возложением цветов с интересом наблюдали местные жители. В любимом месте отдыха ставропольцев парке Победы также прошло возложение цветов на Аллее героев, к стеле «Пограничникам всех времён» и мемориальному панно «Мы победили».

Р.С. Полный текст об автопробеге читайте в следующем номере нашей газеты.

«Хищение народного достояния капиталистами продолжается... А нам обещают реформы и реформы, которые в этих рамках вообще осуществлены быть не могут.»

В.И. ЛЕНИН

ОГРАНИЧИТЬ МАНИПУЛЯТОРОВ

А ведь прав был Владимир Ильич в своей критике капитализма, абсолютно прав. И до сих пор он поистине «живеет всех живых». Возможны ли в современной России перемены в интересах народа? Да, возможны. Но для этого должна уменьшиться степень влияния крупного бизнеса на государство, а точнее, государство должно взять под контроль олигархический/клановый бизнес. Возможно ли это сделать практически? Да, возможно. Это доказывает опыт США при президенте Рузвельте.

Основная суть реформ опиралась на социализацию капитала (конвергенцию) и усиление роли государства. Немалую роль в этом сыграл и опыт социалистических преобразований, проводившихся в это время в СССР, в том числе активное управление экономикой со стороны государства, пенсионное обеспечение и др.

«...Если для обеспечения этого права человека надо ограничить собственностиские права спекулянта, манипулятора, финансиста, я считаю такое ограничение совершенно необходимым», - заявил Рузвельт в своей программной речи в Сан-Франциско 23 сентября 1932 г.

го капитала. По официальной версии, Рузвельт умер 12 апреля 1945 г. от кровоизлияния в мозг. Вскрытие никто не делал. Похоронили в закрытом гробу.

Неофициальная версия смерти была изложена публицистом Джозефом в его книге «Странная смерть Франклина Д. Рузвельта», написанной в 1948 г.: «Рузвельта застрелили за дружбу со Сталиным и следование курсом экономическим и социальным преобразований».

Смерть Рузвельта была выгодна тому самому «глубинному государству» США, которое тут же развязало холодную войну против СССР, а потом, в 80-х, провело во власть горбачёвских и ельцинских либералов, руками которых был разрушен СССР.

КОМУ СЛУЖИТ ГОСУДАРСТВО

В нашей недавней статье «Не ставкой единой...» («Правда», №72, 11.07.2024) мы говорили о том, что для эффективной борьбы с инфляцией необходим целый комплекс мер, а не только высокие ставки. В частности, нужны меры стимулирования сберегательного поведения населения. Одной из них мог бы стать социальный банковский вклад, то есть вклад с особо привлекательными условиями, специально предназначенный для малообеспеченных граждан.

При этом смысл и ценность подобной банковской услуги не сводятся только к борьбе с инфляцией через стимулирование сберегательного поведения определенной группы граждан. Это ещё и мера социальной поддержки - небольшой дополнительный доход для малообеспеченных граждан. Но и это тоже не главное.

Основной смысл идеи о социальном банковском вкладе состоит в том, чтобы дать малообеспеченным гражданам возможность и, самое главное, мотивацию накопить на чёрный день, что защитит их от попадания в долговую спираль в случае финансовых неприятностей (таких, как, например, сломавшийся холодильник)...

Поэтому для таких людей иметь сбережения на чёрный день гораздо важнее, чем людям с более высокими доходами. Тем не менее, согласно недавнему социологическому исследованию РОМИР, среди низкодоходной группы населения почти половина не имеет сбережений вообще и лишь 5% имеют сбережения, достаточные для того, чтобы прожить шесть месяцев.

Дело в том, что у людей с низкими доходами сбережения не создают сами по себе, как бывает у более обеспеченных граждан, у которых доходы зачастую превышают их траты, нужные для обеспечения нормальной комфортной жизни, поэтому деньги копятся у них без особых усилий.

Низкодоходным гражданам надо формировать сбережения целенаправленно, и для этого им зачастую надо отказывать себе в чём-то очень нужном или очень желанном. Плюс к тому копить им мешают опасения, что созданные с таким трудом сбережения всё равно съест инфляция, которую малообеспеченные граждане, кстати, ощущают особенно остро.

Для того чтобы у граждан с низкими доходами появилась мотивация к целенаправленному формированию сбережений, необходимо как минимум обеспечить их скромным накоплением защиту от инфляции. Именно в этом и должен быть основной смысл закона о социальном банковском вкладе.

В его изначально варианте предлагалась простая и понятная конструкция, позволявшая обеспечить требуемую защиту сбережений от инфляции. Она состояла в следующем.

Социальный вклад доступен только малообеспеченным гражданам, сведения о которых внесены в реестр получателей соцподдержки. Он позволяет им практически гарантированно защитить свои средства от инфляции, поскольку процент по вкладу плавающий и всегда равен ключевой ставке ЦБ плюс 1-процентный пункт (п.п.). Сумма вклада ограничивается лимитом в 50 тыс. рублей, причём у человека может быть только один такой вклад. Вкладчик может распоряжаться своими средствами на вкладе без потери процентов.

Такая формула процентной ставки защищает деньги вкладчика от инфляции почти в любом случае. За последние годы был только один эпизод, когда вкладчики с вкладом под процент, рассчитанный по указанной формуле, потеряли бы часть покупательной способности своих средств... Далее, согласно законопроекту, вместе с социальным вкладом малообеспеченным гражданам предлагается ещё и социальный банковский счёт - примерно то же самое, только под ставку чуть ниже.

Недавно Госдума приняла закон о социальных банковских вкладах. Из-за отсутствия в нём господдержки этот закон окажется мертворождённым, хотя идея, заложенная изначально, была правильной.



В изначальном варианте законопроекта эта ставка равнялась ключевой ставке минус 1 п.п., что тоже представляет собой очень неплохую доходность, почти всегда превышающую текущую инфляцию. Предполагалось, что под такую ставку на социальном счёте можно разместить 50 тыс. рублей (разместить можно и больше, но всё, что выше 50 тыс. рублей, будет под более низкой процентом, устанавливаемым банком). Также с этого счёта можно совершать платежи без комиссии в определённом объёме - небольшом, но достаточном для оплаты ЖКХ.

Таким образом, в изначальной редакции законопроект давал малообеспеченным гражданам инструмент для создания накоплений без риска обесценивания: вклад до 50 тыс. рублей под очень высокий процент и ещё счёт на сумму до 50 тыс. рублей под процент чуть ниже, но тоже высокий. Тем самым малоимущим гражданам получали возможность защитить от инфляции до 100 тыс. рублей своих сбережений, что при их уровне доходов и расходов является весьма заметной суммой.

Однако у этой конструкции есть один недостаток: для социальных банковских вкладов и счетов не предусматривается господдержка. Льготные ставки обеспечиваются за счёт банков, а значит, для них эта услуга должна была стать планоубыточной.

При этом банки не имеют права отказать в открытии такого вклада, если клиент соответствует нужным критериям. Так что после принятия в первом чтении законопроекта на полгода завис в Госдуме без движения, пока стороны выработали компромиссное решение. В итоге получилась «помесь ужа и яки» - сложная и громоздкая конструкция, в которой цель защиты сбережений от инфляции уже не обеспечивается.

А именно, согласно итоговой редакции законопроекта, ставка по социальному вкладу будет зависеть от конкретного банка; она будет равна максимальной ставке из всех общедоступных вкладов в его линейке, срок которых не менее месяца и не более года, причём не учитываются вклады, предложение о которых действует временно - менее одного месяца.

Оговорка про временные предложения только выглядит безобидно, а на самом деле она ключевая. Ведь банк может любой высокодоходный вклад в своей линейке объявлять временной акцией, действующей до конца месяца, а на следующий месяц предлагать новую чуть-чуть видоизменённую акцию.

Например, он может изменить ставку предлагаемого вклада на 0,1 п.п. или его срок на один день. Однозначно с этим в своей стандартной линейке вкладов он может предлагать заведомо заниженные ставки. С помощью таких маленьких хитростей банк может сделать свою максимальную ставку в линейке вкладов сколько угодно низкой, а значит, низкой будет и его ставка по социальному вкладу.

Причём для занижения ставки по социальному вкладу у банка есть вполне уместная мотивация: банк при этом не только экономит на процентах по уже открытым

в нём социальным вкладам, но и отталкивает от себя потенциальных социальных клиентов. В итоге количество таких вкладов у него будет меньше, а эти вклады достанутся его конкурентам, у которых ставка по соцвкладу окажется выше.

Получается такая вот банковская антиконкуренция - соревнование, у кого ставка ниже: в ней проигрывает тот, у кого ставка окажется самой высокой, ибо он соберёт на свой баланс планоубыточные социальные вклады со всего рынка.

Понятно, что результатом такой антиконкуренции станут низкие ставки по социальным вкладам, ограниченные снизу только «чувством приличия» банкиров - не самое эффективное ограничение.

Что касается социального банковского счёта, то в итоговой редакции законопроекта он тоже претерпел кардинальные изменения по сравнению с первоначальной версией. В итоговой редакции предусматривается, что на счёт на сумму до 50 тыс. рублей начисляются проценты не ниже 1/2 от ключевой ставки.

Это не просто гораздо ниже, чем ключевая ставка минус 1 п.п., как было в изначальной версии. Это ниже, чем можно получить на общедоступных накопительных счетах в большинстве банков, причём без всяких приветственных надбавок и условий по покупке карт. То есть в новой редакции документа социальный счёт полностью теряет свою функцию инструмента для сбережений.

Таким образом, закон в том виде, в котором он принят, работать не будет. Незачем было и огордять народ. Между тем, если уж у государства не оказалось политической воли преодолеть сопротивление банковского лобби и принять законопроект о социальных вкладах в изначальной редакции, то надо было не менять формулу определения ставок, а дописать господдержку.

Хотя бы только для социального вклада (а не счёта) надо было оставить прежнюю ставку, равную ставке ЦБ плюс 1 п.п., но дать банку компенсацию в размере, скажем, 2 п.п.

О каких суммах из государственного бюджета здесь может идти речь? Приведём очень грубую оценку. Если размер компенсации будет установлен на уровне 2 п.п., то по каждому социальному вкладу, на котором в течение целого года пролежала максимально возможная сумма 50 тыс. рублей, выплата банку из бюджета составит 1 тыс. рублей в год.

Если таких вкладов будет открыто, скажем, 10 млн, то расходы государства составят 10 млрд рублей в год. На практике расход окажется меньше, так как в основном суммы на вкладах будут ниже максимальной.

Таким образом, расходы бюджета на поддержку социальных вкладов составят несколько миллиардов рублей в год. Это вполне приемлемые затраты на меру, которая должна стать эффективным инструментом для борьбы с избыточной задолженностью малоимущим.

Скупость чиновников, не нашедших в бюджете несколько миллиардов рублей на поддержку социальных

вклады, резко контрастирует с той щедростью, которую они проявляют для привлечения средств граждан на финансовые рынки.

Речь идёт о Программе долгосрочных сбережений граждан, закон о которой президент подписал на прошлой неделе. Согласно этому закону, на взносы граждан в указанную Программу государство предоставляет и налоговый вычет, и финансирование.

Налоговый вычет предоставляется на взносы до 400 тыс. рублей в год, как раньше было для индивидуальных инвестиционных счетов (ИИС). При прежней плоской шкале НДФЛ это означало, что государство выплачивало владельцу ИИС до 52 тыс. рублей в год.

Сейчас эта выплата будет зависеть от годового дохода участника программы. Для самых высокодоходных участников, которые со следующего года будут платить НДФЛ по ставке 22%, выплата по налоговому вычету составит 88 тыс. рублей.

Плюс к тому предполагается государственное финансирование взносов, по которому участник программы может получать ещё до 36 тыс. рублей в год в течение десяти лет с момента вступления в программу.

Таким образом, каждый участник Программы будет обходиться государству в сумму до 124 тыс. рублей в год. Понятно, что эти выплаты будут получаться в основном люди с относительно обеспеченными, ведь далеко не каждый может заморозить свои средства в инвестициях на пятнадцать лет, как требуют условия Программы.

Напрягаемые в Программу деньги должны быть не последние и даже не предпоследние.

Хорошо, предположим, мы в это поверили. Тогда давайте посмотрим на ИИС, которые всё ещё продолжают действовать. Для них также доступен налоговый вычет на взносы до 400 тыс. рублей в год, что при новой шкале НДФЛ означает до 88 тыс. рублей выплаты по налоговому возврату.

Плюс к тому прибыли, полученные на ИИС третьего типа, который стал доступен с этого года, в больших пределах освобождаются от подоходного налога. На каждый ИИС от налога освобождается прибыль в размере до 30 млн рублей за весь срок, а таких счетов можно иметь три. Таким образом, государство может простить гражданину до (22% от 90 млн руб.) 19,8 млн рублей подоходного налога.

Владелец ИИС может сам совершать сделки со своего счёта, а его инвестиции совершенно не обязаны быть долгосрочными. Он может заниматься краткосрочными спекуляциями внутри дня и по концу дня закрывать все свои позиции; запрещено только выводить деньги со счёта до его закрытия.

Много ли пользы государству от такого спекулянта и насколько оправданы освобождение его от НДФЛ и дополнительный бюджетный расход до 88 тыс. рублей в год, который государство будет расходовать ежегодно на привлечение новой порции денег в его игру?

Татьяна КУЛИКОВА, экономист
gazeta-pravda.ru

ЭКОНОМИКА - МОРАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

В 1913 г. перед началом Первой мировой войны президент Вильсон инициировал налоговую революцию - начал повышать ставку прогрессивного подоходного налога (то есть налога для богатых). Представитель Уолл-стрит заявил, что этот закон является чисто классовым и направлен против богатых.

Президент Рузвельт пошёл ещё дальше: его налоговая революция - уже настоящая революция против большого кланового бизнеса, влиявшего на государство и определявшего уровень жизни миллионов американцев. Своими действиями Рузвельт приобрёл огромную популярность у простых людей. За всю историю Америки этот президент - единственный, который «смотрел на экономику как на моральную проблему».

Отвечая на вопрос о чаяниях народа, Рузвельт говорил: «По моему мнению, они хотят двух вещей - работы, создающей моральные и духовные ценности, и безопасности - для себя и для своих семей. Работа и безопасность - не просто два слова. Это духовные ценности, реализовать которые мы должны стремиться».

Причину кризиса, охватившего США и Европу в 30-х, Рузвельт видел в диктатуре крупного капитала. Он понимал, что терпение народа имеет предел и что ситуация в США может закончиться либо революцией, как в России, либо фашистским переворотом.

Рузвельт: «Наступило время сказать правду... Задача сейчас - поставить социальные ценности выше, чем денежные доходы...»

ПОЧЕМУ У РУЗВЕЛЬТА ПОЛУЧИЛОСЬ?

После того как кризис в США (Великая депрессия) стал всеобъемлющим и практически безысходным, буржуазная элита ради нормализации ситуации уже готова была чем-то поступиться. Рузвельт предложил изменить распределительные механизмы и призвал крупный капитал обратить внимание на нужды и чаяния «забытого американца у подножья экономической пирамиды».

СТАВКА НАЛОГА ДЛЯ БОГАТЫХ - 91%

Во время и после Второй мировой войны налоговая ставка для богатых в США стремительно росла. Так, если в 1939 г. налоговые поступления в казну составляли \$9,4 млрд, то к 1945 г. эта сумма увеличилась в десять раз и составила \$95,2 млрд. При этом максимальная ставка прогрессивного подоходного налога достигла 91%, а на прибыль корпораций - 52%. Был создан налоговый механизм, не позволявший уходить от налогов. Полученные средства вливались в экономику США.

Приток таких денег в американскую экономику создал огромное число рабочих мест, обеспечил выпуск товаров широкого потребления, покрыл всю страну сетью скоростных шоссе и качественно поднял уровень жизни американцев.

Темпы экономического роста в США в военные и послевоенные годы в среднем достигали 15% в год (никогда ни до, ни после такого не было). Именно Рузвельт стал национальным героем и одним из величайших руководителей мирового масштаба...

НАЛОГ НА НАСЛЕДСТВО ДЛЯ БОГАТЫХ - 77%

Но и это ещё не всё. В вопросе социальной справедливости и перераспределения прибылей огромную роль сыграл налог на наследство. Президент Рузвельт заявил, что «передача грандиозных состояний следующим поколениям является по-настоящему великим вредом для общества в целом», потому что лишает его стимулов к самостоятельному зарабатыванию денег.

В 1916 году в США был введён налог на наследство с ярко выраженной прогрессивной шкалой, к 1940 году его ставка доходила до 77%. Это заставляло состоятельных людей не копить богатство, а работать в интересах страны и общества.

СТРАННАЯ СМЕРТЬ И СМЕНА КУРСА

После странной смерти Рузвельта курс США был резко изменён. Корабль вновь развернули в интересах крупно-

БОГАТЫЕ БОГАТЕЮТ, БЕДНЫЕ БЕДНЕЮТ. ВЫХОД - БОЛЬШАЯ ВОЙНА

В 70-90-х годах многие американские компании, уходя от высоких налогов в США, перенесли свои производства и офисы в Азию и в другие страны. Чтобы удержать бизнес, правительство США начало снижать налоги, соответственно, уменьшились поступления в бюджет. Чтобы не рухнуть и поддержать экономику, запустили долларовой печатный станок.

В настоящий момент на фоне повышения политических и экономических рисков началась тенденция перемещения в обратную сторону - США переманивают к себе заводы из Европы. Трамп как сторонник и представитель интересов большого капитала неоднократно заявлял, что отменит налог на наследство и снизит налоги в стране.

А это значит, что тенденция на обогащение богатых и обнищание бедных будет усиливаться и мирового кризиса не избежит. Но на этот раз он будет куда злее, чем Великая депрессия в начале XX века: глобальному капиталу для выхода из глобального кризиса требуется глобальная война.

У России есть уникальная база - опыт построения социалистического государства социальной справедливости. Нам есть чему поучиться и чем гордиться.

Но, чтобы начать применять советский опыт, власть, и прежде всего президент, должны признать великие заслуги СССР и начать с уважением относиться к советскому периоду истории России. Это возможно лишь в одном случае - при условии контроля государства над олигархическим капиталом, который ненавидит Советскую власть так же неистово, как ненавидят её российские либералы всех мастей, полов и окрасок и её новоявленные монархисты с пыльным кумиром Ильиным на забрале.

Жанна ШВЫДКАЯ

sovross.ru

НАЗАД В КАПИТАЛИЗМ, или ХРОНИКА СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Более тридцати лет назад наша страна была отброшена назад в капитализм, который породил массу проблем в стране и нашем крае.

Независимый нам странами Запада строй жизни привёл к тому, что инженерные сети из-за жадности и попутистства должностных лиц стали приходить в негодность. Жители перестали получать свет и воду на постоянной ценовой основе. Эти условия стали большим испытанием для большинства из нас.

Местные власти игнорируют проблемы населения, не предпринимают никаких действий по их решению. Ресурсоснабжающие организации, вместо того чтобы исправить ситуацию, лишь наживаются на бедствиях людей.

БЕЗ ВОДЫ - И НЕ ТУДЫ, И НЕ СЮДЫ

Ставрополь. Следственный комитет России начал проверку по факту недостаточного водоснабжения в Ставропольском крае. Возбуждено уголовное дело по статье «халатность». Следователи проверяют действия чиновников, несущих за это ответственность.

Проблема с водой в регионе уже давно вызывает возмущение жителей, особенно во время жаркого лета. Водоканал организует подвоз воды, но её, как правило, на всех не хватает.

Минераловодский округ. Наши читатели из Минеральных Вод сообщили, что из-за перебоев с водоснабжением в городе временно закрыли пять детских садов. Местные жители в социальных сетях с возмущением пишут: «Власти города идут по пути наименьшего сопротивления. Лучше закрыть детский сад, чем решить проблему с водой».

Что ещё закрыют? Больницы, здравницы, а может, морги? Кто следующий? И есть ли вообще у нас хоть какая-нибудь власть?!

К слову, вода в домах и квартирах Кавминвод также отсутствует, причём не первый день.



Новоалександровский округ. Жители Новоалександровска бьют тревогу: качество воды из водоканала удручающее. По их словам, после купания кожа покрывается тёмным налётом, словно ты плавал в грязном водоёме, такая вода не соответствует нормам гигиены и не пригодна для употребления. Люди требуют скорейшего решения проблемы.

КРУГОМ ТЬМА И...ТИШИНА

Ставрополь. На прошлой неделе в стране без электричества остались более миллиона человек, а в Ставропольском крае мучились жадой как минимум ещё пять тысяч человек. Причина - сбой в работе генерирующего оборудования на Ростовской АЭС, - пояснили нам в Минэнерго России. Отключение электричества продолжится.

Р.С. Исторический опыт показывает, что единственным выходом из текущего положения является строительство обновлённого социализма, способного решить все указанные проблемы и обеспечить жителям достойную жизнь.

Подготовил Вадим ФУСТОЧЕНКО

МЫЛЬНЫЙ ПУЗЫРЬ



Российское правительство оптимистично рапортует обществу о росте социального благополучия населения. Ещё бы... Экономика России каким-то чудесным образом стала четвертой в мире, пенсии и социальные выплаты проиндексированы в этом году не ниже инфляции и, возможно, даже, как требует президент, несколько выше её уровня. Вот наконец принята и прогрессивная шкала налогообложения на доходы физических лиц.

Президент и российское правительство во главе с Михаилом Мишустинем громкоглаسو утверждают о вхождении российской экономики по уровню валового внутреннего продукта (ВВП) в пятёрку лучших в Западной Европе, отеснив на пятое место Японию и на шестое Германию. Ни слова о том, что экономика Германии просела из-за дорогих энергоресурсов, покупая тот же газ не у России, а у США.

И при этом пенсионеры Германии живут на порядок лучше российских. Экономика Финляндии не претендует на призовые места, но пенсионеры там живут лучше всех в мире.

Показатель ВВП абсолютно не является определяющим для оценки уровня социального-экономического благосостояния народа. Он и рассчитывается по разным формулам. Так и хочется сказать: по одной математической формуле мы купаемся в роскоши, а по другой чуть ли не люмпены... Лукавое это как-то. В любом случае есть несколько вариантов подсчёта.

Итак, **ВВП (валовой внутренний продукт)** - общая денежная стоимость всех конечных товаров и услуг, произведённых и проданных страной за определённый период времени. В России считается за год. В пересчёте этого ВВП на душу населения Россия занимает 60-е место в мире! Росту благосостояния народа это куда как не поможет. Оставим эти разговоры на совести наших правителей.

ВВП реальный = ВВП номинальный/ОУЦ (общий уровень цен). В этой формуле ОУЦ рассчитывается на базе индекса цен, но чаще вместо индекса цен берётся ИПЦ (индекс потребительских цен), который определяют на основе стоимости продуктов, включённых в состав потребительской корзины, включающей 300 наиболее ходовых товаров.

ВВП номинальный измеряет общую стоимость всех товаров и услуг, произведённых обычно за год с использованием текущих цен, подверженных инфляции. ВВП номинальный обычно выше

ВВП реального, потому что инфляция обычно является положительным числом.

Самое интересное заключается в следующем: для ликвидации погрешностей, связанных с разницей в стоимости жизни различных государств, был разработан способ корректировки расчёта ВВП по паритету покупательной способности (ППС).

И якобы этот показатель наиболее объективен в определении рейтинга государственной экономики. Формулу расчёта ППС найти не удалось, но утверждается, что если в 2022 году в России ВВП номинальный составлял 2 212 млрд долларов США, то в результате корректировки по покупательной способности он составил 4 724 млрд долларов (сайт bankiros.ru).

В результате экономической эквилибристики показатели разнятся более чем в два раза, но почему-то считается, что показатель валового внутреннего продукта по паритету покупательной способности более объективен в реальной оценке рейтинга экономики России в мире!

Это или обман, или результат самообмана правительственного финансово-экономического блока России в безумном следовании хитрым методикам англосаксонского мира. У народа и со стороны здравомыслящих экономистов России совершенно здраво звучат вопросы о надувании правящей элитой мыльных пузырей, должных вызывать радостный восторг мнимым благополучием в российской экономике.

Кстати, рейтинг экономики СССР устойчиво занимал второе место в мире по любым методикам расчёта ВВП, в том числе и по уровню паритета покупательной способности. Являясь второй экономикой в мире, СССР превосходил США по 47 показателям из ста основных. Нам же до сих пор рассказывают сказки о мифическом банке в экономике Советского Союза с 60-х годов прошлого века.

Реальная же экономика России поражена всеми язвами капиталистического способа производства, и питать иллюзии по поводу её самоизлечения и выхода из кризиса не стоит. Тем более возрастаться абсолютно нечем. Тупик он и есть тупик. Кто-то сказал, что современная экономика в России как научная дисциплина превратилась в лженауку. Меня давно не покидает такое ощущение. А вас?

По справедливости богатые и должны платить больше, а бедные меньше, в связи с этим и жить лучше. Российские услужливые СМИ просто слов не находят, живописуя то, какие невиданные щедроты свалились вдруг на бедные головы россиян. А то, что из них порядка 60-70% попросту нищие или находятся на грани нищеты, почему-то отодвигается на второй план.

Нельзя судить о благосостоянии общества по полкам в российских супермаркетах. Только на собственном кармане почувствовав малодостоупность этого показателя изобилия и убедившись в том, что более чем 50% предлагаемых продуктов питания вообще непригодны для употребления и вредны для здоровья, можно сделать твёрдый вывод - покажу!

И удивляться этому уже не приходится. Российский народ привык к обманам. Уже более тридцати лет лакировщики в Кремле, российском правительстве, буржуазно-либеральной «Единой России» и продажных СМИ личкают народ радужными картинками прогрессивного движения российского капитализма, в том числе и в социальной сфере. А его как не было, так и нет. Ибо капитализм - не про народ, капитализм - про наживу эксплуататоров народа.

Российский президент любит ежегодные декабрьские пресс-конференции. Интересно всё услышать из первых уст. Потом, правда, стали доставать структурированные формулировки одних и тех же тем, одних и тех же ответов. Но была возможность хотя бы кое-что изменить в этой заплесневелой жизни. Например, подать воду в тот или иной населённый пункт или получить необходимые протезы или трамплин нуждающемуся человеку.

На одной из таких пресс-конференций журналистка задала Путину вопрос: как же так, пенсии с 1 января проиндексируют на чуть более 5%, а инфляция, по информации правительства, была в прошлом году около 10%. И куда было деваться Президенту РФ? По его обе-

Вне всякого сомнения, любой том произведений В.И. Ленина необычный. 28-й том Полного собрания сочинений не является исключением. Более того, его можно назвать сборником работ, имеющим особое самостоятельное значение для людей, занимающихся изучением и анализом ленинского наследия, политического и философского. «Творческая лаборатория вождя» - именно так, и больше и ни меньше, охарактеризовал содержание этого тома талантливый публицист и великодушный пропагандист марксизма-ленинизма, ушедший из жизни чуть более года назад, бывший главный редактор газеты «Родина» Николай Федосеевич Бондаренко. Хотя в отношении именно этого человека сложно сказать «бывший». И вот почему...

НЕОБЫЧНЫЙ ТОМ. ТВОРЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ ВОЖДЯ

Творческое наследие Николая Федосеевича по-прежнему с нами. С начала года «Родина» публикует его статьи из сборника «Читая Ленина», одна из которых посвящена творческой лаборатории вождя социалистической революции. Проанализировав 28-й том, Николай Бондаренко выделил три особенности, две из которых технические, а вот третья - «интеллектуальная кухня» вождя. Впрочем - слово автору.

«Во-первых, он самый объёмный. В его состав вошли 20 тетрадей Ленина, которые в его научном наследии известны как «Тетради по империализму». Первые пятнадцать были помещены буквами греческого алфавита (от «альфы» до «микрона»); последние пять не имеют нумерации и расположены в хронологическом порядке.

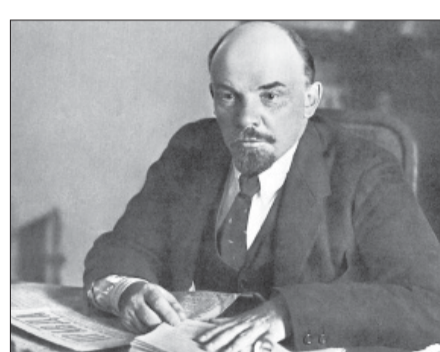
Кроме того, в 28-й том вошли отдельные записи в период 1912 - 1916 годов, которые по содержанию непосредственно примыкают к «Тетрадям» и являются продолжением научной разработки теории империализма и социалистической революции.

Во-вторых, в 28-м томе нет ни одной целостной ленинской работы. Здесь помещены лишь его конспекты книг и статей различных авторов, писавших об империализме. «Тетради по империализму» содержат выписки из 148 книг: немецких, французских, английских, а также выписки из 232 статей, помещённых в 49 различных периодических изданиях. Такая немалая трудная работа была проделана при создании его труда «Империализм как высшая стадия капитализма». Чтобы написать 130 страниц этой книги, Ленину пришлось сделать более 800 строчных выписок из различных источников. Это ли не убедительный пример научной добросовестности Владимира Ильича?

В-третьих, и это - самое главное, весь 28-й том - материал, раскрывающий святая святых - его творческую лабораторию. Читая книгу, мы учились мыслить и работать по-ленински.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ КУХНЯ ГЕНИЯ

Каковы же основные черты творческой лаборатории вождя социалистической революции? Пристальное внимание к фактам общественно-политической и экономической жизни, причём в их единстве и взаимосвязи. Выхватывание отдельных эпизодов и игра в примеры (чем грешили его критики) Владимир Ильич считал антинаучными приёмами. Позже Ленин писал: «Чтобы это был действительно фундамент, необходимо брать не отдельные факты, а всю совокупность относящихся к рассматриваемому вопросу фактов без единого исключения...».



Ключевое место среди фактов, интересовавших Ленина, занимает цифровой материал. И - ничего умообразного: вот сердцевина научного анализа капитализма!

Вторая черта ленинской творческой лаборатории - особое внимание ко всему, что писали политические противники. Читая 28-й том, нельзя не удивляться тому, как тщательно он изучал их труды. Казалось бы, зачем?

Скорее всего, стремился изучить сильные и слабые стороны позиций противника. Наконец Ленин пытался увидеть и прочесть ход мысли автора, увидеть политическую физиономию противника. Именно благодаря этим открытиям Ленин всегда оказывался во всеоружии, не знал поражений в полемической борьбе.

Приведу примеры ленинского умения оценить содержание конспектируемой работы и личностные особенности автора. Оценивая книгу некоего немецкого учёного о британском империализме, Ленин пишет: «Величайший мерзавец, пошляк, кантианец... шовинист, - собрал некоторые очень интересные факты об английском империализме и написал бойкую несущую книгу».

Давая оценку другому писателю, Ленин отмечал: «Очень хорошая книга, обстоятельная, ясная, точное изложение, частое цитирование документов. Превосходная карта Персии, зоны влияния России и Англии. Автор, конечно, империалистическая сволочь».

Выделим ещё одну черту творческой лаборатории В.И. Ленина - техничные работы с текстом конспектируемого произведения. Тут всё важно: расположение конспектируемого материала, отчёркивание сбюки и подчёркивания внутри текста, восклицательные знаки, многочисленные знаки NB, скобки, междометия, таблицы, схемы, рисунки, диаграммы, сопровождение авторского текста собственными размышлениями и обобщениями...

Что всё это даёт читателю? Предполагаю, что позволяет проследить рождение, биение пульса ленинской мысли. Приведём для примера некоторые характерные фразы, с помощью которых взыскательный и увлечённый автор излагал своё отношение к содержанию конспектируемых работ: «хороший пример!», «ха-ха!», «фразы и ложь»,

«перл!», «хорошо сказано!», «апологет!», «мягко сказано», «пошлая!», «ага!», «верно!», «ядовито!» и т.д.

ЗАГАДКА ЛЕНИНСКИХ «ХА-ХА» ИЗДАЛКА

Читая этот том, больше всего я обращал внимание на ленинские «ха-ха!». К сожалению, лишь в редких случаях мне удавалось с первого раза понять подлинную причину ленинского сарказма. Вот один из примеров. Автор пишет: «Идея картеля есть по существу не что иное, как применение и приспособление идеи кооперации к современному промышленному производству».

А каков всё-таки теоретический потенциал 28-го тома, т.е. чем он может быть полезен для сегодняшнего дня? Можно ответить так: едва ли не каждая ленинская выписка отвечает злобе нашего времени, нашего дня... Вот лишь некоторые примеры.

«Дочерние общества представляют собой идеальное средство, при помощи которого можно составлять объективно ложные балансы, не вступая в противоречие с положениями кодекса законов о торговле». Так что получается, что подставные фирмы - открытие не сегодняшнего дня!

«Простая угроза России приостановить платёж процентов означает для её основного кредитора больше, чем потеря целого армейского корпуса». Сказано-то хорошо, вот только современная Россия и помыслить себе не может, что хвост может крутить собакой (должник кредитором). Пусть как угодно бедствует собственный народ, но выплата долгов Западу для правительства России - дело святое.

Выписка третья, характеризующая колониальную политику начала XX века: «... поощрять производство сырья, а развитие промышленности встречать «равнодушно, если не враждебно». Такова была установка начала XX века. Но разве Запад сегодня не проводит в отношении России именно такую политику? Вот потому-то несмотря на все заверения власть предержащих так и не работает промышленность в России... Не нужна Западу промышленно развитая Россия».

Итак, время сделать вывод. 28-й том Полного собрания сочинений В.И. Ленина действительно необычный. Это своеобразный учебник как для политологов, так и для любознательных читателей; пример ленинского политического самообразования. Вот как нужно работать над собой!.

Из творческого наследия бывшего главного редактора газеты «Родина»

Николай БОНДАРЕНКО

4 января 2002 г.

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО - ЭТО ВАМ НЕ БУМАЖКИ СТРОЧИТЬ

В годы Великой Отечественной войны германский фашизм страшным катком прошёлся по территории Белоруссии. Республика потеряла с июня 1941 года по август 1944 года четверть своего населения.

Беларусь - единственная из всех бывших республик СССР, которая уже с 90-х годов стремилась к созданию союзного государства с Россией. Договор «О создании Союзного государства» Российская Федерация и Республика Беларусь подписали 8 декабря 1999 года, который вступил в силу 26 января 2000 года.

ПРЕДЫСТОРИЯ

Подписание Договора явилось следствием поэтапного развития интеграционных процессов между Республикой Беларусь и Российской Федерацией. Причём совершенно очевидно было стремление Президента Александра Лукашенко оперативно решать все вопросы по созданию Союзного государства.

Но в российских ельцинских и гайдаро-чубайсовских политических кругах, ориентированных на «демократические ценности» Западной Европы, не особо стремились к этому. А сколько оскорбительных выпадов пришлось высылать самому Александру Лукашенко! Может быть, поэтому появилась пресловутая многоветеранская политика, с такой же её ориентацией на Запад, как и у России.

Такое было до очередных выборов Президента Беларуси. Внутренняя оппозиция показала свой оскал, пришлось самому Александру Григорьевичу взяться за автомат. Про-

яснилась и истинная позиция Украины по отношению к соседней стране.

Кажется, это и были два обстоятельства, когда пришло осознание и в Беларуси, и в России об окончательном перевесе позиций в сторону необходимости иметь настоящее Союзное государство, чтобы жить с твёрдой уверенностью в своём будущем в окружении недружественных империалистических государств. Надо сказать, что и в России политики утвердились в том же. Запад дал лёгко понять, что с 2014 года Россия просто водила за нос, даже не собираясь подписывать Минские соглашения.

ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ

К 1995 году между Республикой Беларусь и Российской Федерацией было подписано Соглашение о таможенном союзе, а затем и Договор о дружбе, добрососед-

стве и сотрудничестве сроком на десять лет. Процесс интеграции начал ускоряться.

2 апреля 1996 года был подписан Договор об образовании Сообщества Беларуси и России. И в этот день Высшим Советом Сообщества было принято решение об учреждении 2 апреля Дня единения народов Беларуси и России, который мы отмечаем ежегодно по настоящее время, выражая интернациональное единство и дружбу двух великих народов.

2 апреля 1997 года президенты республик подписали Договор о Союзе Беларуси и России, а в мае этого же года - Устав Союза, утверждающий Программу первоочередных действий.

В декабре 1998 года главы государств подписали Декларацию о дальнейшем единении, Договор о равных правах граждан и Соглашение о создании равных условий субъектам хозяйствования государства-союзников. Это уже был реальный шаг на



пути осуществления реальной межгосударственной интеграции.

8 декабря 1999 года был подписан Договор о создании Союзного государства, который вступил в силу 26 января 2000 года. Согласно Договору, высшим органом Союзного государства являются Высший Государственный Совет (его первое заседание и состоялось 26 января), Парламент, Совет министров, Суд и Счётная палата.

В Высший Государственный Совет Союзного государства входят главы государств, главы правительств, руководители палат парламентов государств-участников. Согласно Договору, в заседаниях Высшего Государствен-

ного Совета участвуют Председатель Совета Министров, Председатели Палат Парламента (ещё предстоит избрание), Председатель Суда Союзного государства.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В настоящее время в Союзном государстве заключены более 200 межгосударственных и межправительственных договоров и соглашений. Итоги развития обсуждались и утверждены главами Беларуси и России на заседании Высшего Государственного Совета в конце января 2024 года в Санкт-Петербурге.

Отмечено, что по итогам 2023 года ВВП Беларуси по

сравнению с 2022 годом увеличился на 3,9%, а ВВП России за такой же период - на 3,6%. Торговый оборот между республиками вырос за этот период на 6% и составил 53 млрд долларов.

Самым большим проектом в республике считается строительство атомной электростанции. В 2021 году дал электроэнергию первый энергоблок, в ноябре 2023 года запущен второй. Традиционно Республика Беларусь поставляет в Россию большегрузные автомобили, тракторы, высококачественную сельхозпродукцию. Экономические перспективы развития у Союзного государства очень неплохие. А вот с чем трудно смириться:

- отсутствию государственных структур, которые представляли бы его интересы на международной арене во взаимоотношениях с другими странами, отсутствует его регистрация в ООН;
- до сих пор нет Конституции и Парламента Союзного государства, а значит, народное властное представительство в этом государстве отсутствует;
- не сформировано единое экономическое пространство двух республик;
- отсутствию единого за-

конодательство и единая нормативно-правовая база;

- отсутствию единых подходов в организации систем здравоохранения, образования, социального обеспечения и социальной защиты населения;
- нет единой тарифной системы и политики ценообразования;
- нет единой политики налогообложения, подходов к формированию союзного бюджета, бюджетные взносы республик носят абсолютно прикидочный характер и недостаточны для решения союзных задач;
- нет единой финансово-кредитной системы и валюты;
- отсутствует государственная символика.

Как видим, отсутствуют основополагающие признаки государства, без чего вообще трудно говорить о его состоятельности. Поэтому и невозможно оценить дальнейшие перспективы его развития.

Большевики привели народ к власти в 1917 году, а через пять лет в декабре 1922 года уже весь голос заявил о себе Союз Советских Социалистических Республик, с которым вынуждены были считаться все страны мира, устанавливать дипломатические отношения и вступать

в экономические отношения. А Союзное государство Беларуси и России уже четверть века топчется на месте и не может даже оформить свою государственность.

Возьмите наконец опыт СССР по созданию многонационального союзного государства, сформировав работающие высшие органы государственной власти, делегируйте им необходимые полномочия, чтобы они действительно представляли Союзное государство во всех сферах международных отношений, а их решения были обязательными для всех граждан Союза.

С такими подходами трудно рассчитывать на действительность Союзного государства, как и на его реальный авторитет на мировой арене. Трудящиеся союзных республик практически вообще не понимают: то ли есть Союзное государство, то ли его нет. Политики пока не поднимают этот вопрос.

А разные бумаги строчить, оформлять и демонстрировать их не так уж трудно. В жизнь воплощать намного сложнее.

Валерий ЗУБЕНКО, член РУСО Ставрополь

