Издаётся с 8 апреля 1994 года

Четверг, 17 августа 2023 года

Цена свободная

Nº 32 (1494)

ПАМЯТЬ О ГЕРОЯХ В СЕРДЦЕ КАЖДОГО

15 августа в Ипатово на центральной аллее прошло открытие обновлённого стенда «Погибли, сражаясь за Родину». Мемориальная доска посвящена 27 жителям Ипатовского района, погибшим в ходе проведения специальной военной операции.

нициаторами создания мемориального места стали . первый секретарь комитета Ипатовского местного отделения КПРФ Ольга Павловна Холодова и член бюро райкома Александра Ивановна Петрушенко. При поддержке ОАО "СЫРОДЕЛ" данную инициативу удалось воплотить в жизнь.

На открытии присутствовали местные жители и приглашённые гости, включая первого заместителя главы администрации Ипатовского городского округа Татья-



Она взяла поздравительное слово, но с первых же минут стала понятна её основная задача: анонсировать открытие дублирующего стенда, но уже под патронажем администрации в сентябре этого года. Видимо, административный ресурс не может позволить, чтобы необходимые социально значимые акции проводились КПРФ. Похвально, может быть, нам следует начать строить больницы и детские сады, чтобы

администрация зашевелилась? Само торжественное открытие было пронизано горечью потерь, слезами родных и близких чтобы герои не были забыты. погибших и просто собравшихся граждан. Право открыть мемориал предоставили двум пионе-

рам, чьи отцы участвуют в СВО. Последовавшая за открытием минута молчания сплотила всех собравшихся. Необходимо отметить, с каким трепетом жители несли цветы.

После завершения торжественной церемонии ещё долгое время люди тянулись к стенду, кто-то оплакивал родных и знакомых, а кто-то просто, чтобы отдать почести истинным сынам своего района и страны. Ведь основная цель - знать, помнить и гордиться! Это отчётливо понимает наша партия и делает всё,

Пресс-служба Ставропольского крайкома. В минувшие выходные в Ставрополе состоялся второй этап всероссийского автопробега, организованный КПРФ, в котором приняли участие Ленинский комсомол и Всероссийский женский союз «Надежда России». Главной целью мероприятия было вы ражение поддержки участникам СВО, а также демонстрация единства и сплочённости КПРФ, левых сил и всего народа в борьбе против неофашизма.

рамках автопробега выступили заслуженный деятель культуры Александр Филипенко и Анастасия Какаулина, исполнившие патриотические песни, которые тронули сердца всех присутствовавших. Прохожие останавливались, прислушиваясь к их выступлению. Призыв «За Родину! За народ России! За нашу победу!» вызывает патриотические чувства. В это непростое время единство народа как никогда необходимо нам для победы.

Местом старта стал мемориал воинской славы «Танк». Перед началом движения состоялся небольшой митинг, на котором выступили депутат Ставропольской городской Думы Тамерлан Чершембеев и почётный гость Александр Филипенко.

Автоколонна, украшенная алыми флагами СССР, КПРФ и знамёнами Победы, привлекая внимание, проехала по центральным улицам города и символически завершила свой путь у мемориала «Огонь Вечной Славы». Участников автопробега тепло встречали прохожие и водители проежавших машин, выражая им свою под-



КРАСНЫЕ

Мероприятие о необходимости единения в борьбе за мир, свободу и справедливость.

За нашу победу! За народ России! За нашу Родину! Вместе мы обязательно победим!

Юлия МУЗЫРА

НЕТ НИКАКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Член Президиума ЦК КПРФ, депутат Госдумы, доктор политических наук Сергей Павлович Обухов дал комментарий телеканалу «Красная Линия», поделившись своим мнением о фактическом отсутствии социальной справедливости в современной России, основываясь на результатах проведённых социологических исследований.

туры, всего 1-2% считают, что в стране существует со- отсутствии социальной справедциальная справедливость. Око- ливости в России. Депутат считало 20% отмечают, что некоторые ет, что эти цифры являются при-

о данным Центра исследо- ливости ещё сохранились с сования политической куль- ветских времён. Однако до 70% респондентов заявляют о полном элементы социальной справед- говором нынешнему режиму.

Он также ссылается на исследования Института социологии РАН, где указывается, что основным противоречием в современной России, по мнению граждан. является разрыв между богатыми и бедными. При этом политик признаёт, что в СССР существовало некоторое имущественное неравенство, но оно далеко не сравнимо с нынешней катастрофической разницей в доходах, которая есть в стране сейчас.

Общество наблюдает, как наши олигархи и высокопоставленные чиновники передают своим наследникам всю награбленную общенародную собственность. По мнению Обухова, власть не способна решить эту проблему, поскольку «олигарх не может отменить сам себя».

поздравляем!

Нефтекумкий РК КПРФ и первичное партийное отделение села Кара-Тюбе сердечно поздравляют

Раису Сергеевну СИРАЗДИНОВУ с 75-летием!

Пусть этот юбилей наполнит Вашу жизнь радостью, согреет любовью дорогих и близких Вам людей. Искренне желаем крепкого здоровья, жизненного благополучия и душевного спокойствия. Сил и успехов в нашей общей работе на благо Родины.

Красногвардейский РК КПРФ сердечно поздравляет активного коммуниста, преданного идеалам партии на протяжении многих лет, Раису Петровну БАЙДИНУ с 80-летием!

прекрасного человека и активного коммуниста Владимира Ивановича ЛАБИНЦЕВА с 55-летием!

Благодарим Вас за ваши добрые дела. Желаем крепкого здоровья, благополучия, любви и заботы близких.

Андроповский РК КПРФ и первичное отделение посёлка Каскадный поздравляют с днём рождения

> Елену Владимировну МИХАЙЛИС! Макку Саид-Ахмедовну ИСАЕВУ! Шарпуди Абдулаевича ЧУЖАЕВА!

Желаем счастья, семейного благополучия, мира, добра, здоровья и удачи, исполнения всего задуманного.

Предгорненский РК КПРФ и первичные партийные отделения села Юца и станицы Бекешевской от всей души поздравляют Надежду Михайловну БАКУМЕНКО 70-летием!

> Наталью Даниловну СЕМЁНОВУ 75-летием!

Желаем крепкого здоровья, успехов во всех начинаниях, семейного и финансового благополучия

добро и взаимопомощь

Всемирный День гуманитарной помощи, который отмеча- ходе поездок оказывали помощь ется 19 августа во многих странах мира, по-настоящему важен. Он посвящён людям, которые помогают нуждающимся в еде, одежде, жилье и других необходимых вешах. В современных условиях этому дню уделяется особое внимание. С начала 2014 года коммунисты Ставропольского края вместе с неравнодушными жителями активно включились в работу по оказанию поддержки Донбассу. А с объявлением специальной военной операции сбор гуманитарной помощи приобрёл большие масштабы.

Ставропольского крайкома КПРФ «Родина» поговорила с активными коммунистами, которые в свободное время своими силами и средствами помогают мирным жителям Донецкой и Луганской Республик, Запорожской и Херсонской областей, а также военнослужащим - участникам специальной военной операции.

«Оказание гуманитарной и материальной помощи Республике Крым и Донбассу началось в 2014 году. Ежемесячно мы отправляли по двадцать тонн необходимого груза. В состав, как правило, входили продовольствие в полном ассортименте, минеральная вода, вещевое имущество, строительные материалы, медикаменты, мёд, оборудование и инвентарь, технические средства реабилитации.

Самой необычной стала заявка со стороны ветеранской организации Сакского района Республики Крым. У ветеранов была потребность в суточных птенцах ставропольской индейки. Это специальное задание было выполнено в течение трёх суток. При доставке 13 000 штук ни один птенец не пострадал. Ставропольская индейка успешно размножается на Крымском полуострове.

Уже в начале СВО совместно с депутатом Изобильненского муниципального округа Эдгаром Оганесяном в марте прошлого года мы выехали в боевые порядки военнослужащих из Ставропольского края, доставив им вещевое имущество, продовольствие, техническое оснащение.

Таких выездов осуществили около пятнадцати. Кроме того, в

и населению Донбасса. Продолжаем собирать заявки и оказывать поддержку нашим бойцам и пострадавшему населению в зоне CBO». - рассказал член Президиума ЦКРК КПРФ, второй секретарь Ставропольского крайкома Компартии Виктор Лозовой.

Гуманитарная помощь - не только материальная, но и моральная поддержка. Она помогает бойцам на передовой поднять боевой дух.

Например, в Минераловодском муниципальном округе организован целый штаб по сбору гуманитарного груза, который возглавляет третий секретарь местного комитета КПРФ, депутат-коммунист Олег Пересада. На протяжении длительного времени активисты группы в Telegram канале «Помощь бойцам MB» занимаются плетением сетей, направляют предметы первой необходимости и техническое оснащение защитникам Родины. Для моральной поддержки воинов штаб собирает со всего округа детские письма и передаёт их на передовую.

«Сложно передать те эмоции, которые испытывают наши ребята, прочитав детские пожела-

Лидер предгорненских коммунистов Андрей Сердюков также указал на важность выездов в прифронтовую зону. Визиты ставропольских коммунистов всегда являются желанными, приносящими жителям Донбасса добрые эмоции. Предгорный райком КПРФ совместно со штабом левопатриотических сил Кавминвод доставляет сладкие подарки детям, медикаменты, предметы первой необходимости и техническое снаряжение.

Важность гуманитарной работы, которую проводят коммунисты нашего региона, действительно велика, и Ставропольский краевой комитет КПРФ искренне благодарит всех, кто не остаётся равнодушным. Даже маленькие добрые дела, внимание и забота могут оказать значительное влияние на жизнь людей, которые находятся в трудной ситуации.

День гуманитарной помощи является поводом для каждого из нас задуматься о том, что наша поддержка поможет тем, кто в ней нуждается, и позволит им почувствовать, что они не одиноки

Вадим ФУСТОЧЕНКО.

на передовую

Активисты Красногвардейского районного отделения КПРФ оказывают помощь волонтёрам села Привольного по изготовлению теневых сетей бойцам специальной военной операции.

т амуфляжные средства остаются основным элементом вспомогательного оснащения на фронте. Такая маскировочная сеть с учётом времени года для солдата, который находится на передовой, не менее важна, чем бронежилет или каска.

Оказать помощь в таком важном деле может каждый. Для этого необходимо связаться с первым секретарем Красногвардейского райкома КПРФ Лидией Алексеевной Кузьминовой по телефону: +7 962 425-25-84

Всё для фронта, всё для победы!



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

А МНОГО ЛЬ КОРОВА ДАЁТ МОЛОКА?

Состояние молочного скотоводства на Ставрополье в 1980-е и 2000-е годы

В народе недаром утвердилась хорошая поговорка: всё познаётся в сравнении. В 80-е годы особое внимание уделялось повседневному внедрению экономических методов управления сельскохозяйственным производством, обеспечению перехода всех звеньев экономики на принципы полного хозрасчёта и новые формы организации труда.

пабота в условиях организованного хозяйствования вобрала в себя реалии жизни, подтвердила правильность принятого направления на интенсивное развитие, особенно отрасли молочного скотоводства. Наивысший уровень развития она имела в 11-й 12-й пятилетках.

Весь прирост производства молока намечалось обеспечить за счёт повышения продуктивности скота на основе широкого внедрения интенсивных производственных технологий. Предусматривалось укрепление кормовой базы, сбалансированное кормление животных с учётом их продуктивности, совершенствование селекционно-племенной работы, повседневное внедрение хозрасчёта, коллективного подряда и строгого соблюдения зооветеринарных требований с обязательным улучшением условий труда и быта, соблюдением правил медицинского обслуживания, режима труда и отдыха работников ферм.

Удельный вес коров в стаде всего по краю в общественном секторе составлял в пределах 30%, следовательно, крупного рогатого скота в 80-е годы всего было не менее 1 млн половозрастных животных.

Резкий спад численности поголовья произошёл с 1992 г. Вместе с ним сократилось и производство продукции

По данным статистики, до 26 районов края занимались молочным животноводством. В сред-Красногвардейском - по 15 тыс. го-



В крае и районах, кроме управлений сельского хозяйства, до 1973 г. имелись госплемстанции. станции искусственного осеменения животных, племрассадники, племживконторы по заготовке и реализации скота.

В конце 1972 г. по Постановлению Совета министров РСФСР была проведена реорганизация племенной деятельности разобщённой службы в единое Росплемобъединение МСХ РСФСР, в состав которого вошли все вышеназванные организации. На местах в краях, областях и автономных республиках были созданы единые госплемобъединения.

В соответствии с указанным Постановлением было определено разведение конкретных 1992 г. большинство хозяйств из районированных пород крупного рогатого молочного скота. Для нашего края это красная степная нем по районам было 10 тыс. мо- порода коров, основу которой солочных коров, в Предгорном - ставляла выведенная в XIX ве-24 тыс., Георгиевском - 17 тыс., ке на юге Украины скрещивани-Новоалександровском и Петров- ем местного скота с красным остском - по 16 тыс., Кочубеевском и фрисляндским, холмогорским, ангельнским и вильстермарш-СКИМ СКОТОМ.

Масть скота - красная разных оттенков. Живой вес быков -700-800 кг, коров - 500-600 кг. Эта порода адаптирована к условиям сухого жаркого климата юга, приспособлена к конкретным климатическим условиям и кормовой базе, в т.ч. нашего края. Она устойчива к различным инфекционным и инвазионным заболеваниям, менее подвержена заболеванию лейкозом и туберкулёзом.

Красную степную породу разводили во многих регионах нашей страны. Она являлась ведущей и основной районированной породой молочного направления. Эта порода имеет также высокий убойный выход мяса; после нагула быков он составлял более

Племенная работа с этой породой велась на высоком уровне, для чего специально создавались племзаводы. В нашем крае ведущим стал племзавод «Пролетарская воля» в станице Юца Предгорного района - хозяйство, работа которого заслуживает отдельного повествования.

К огромному сожалению, это уникальное предприятие было полностью уничтожено. Но память о прошлом, бережно хранимая в сердцах многих поколений тружеников созидательного труда, истинных потомственных животноводов, не будет вычеркнута из аграрной истории нашей страны.

Подведу черту: в 2000-е годы лишь в 12 районах нашего края из 26 (т.е. в менее половины районов Ставрополья) функционировали всего 36 молочных ферм в коллективных хозяйствах, и в целом содержалось порядка 11 тыс. голов КРС молочного направления, что ни в какое сравнение не идёт с ситуацией в 80-е и начале

Результаты налицо: что было и что стало. Обстановка сегодняшнего дня на самом деле удручающая. И откуда же при таком наличии молочных коров будет произведено потребное количество молока и молочной продукции?! В России из 21 млн коров осталось 7,5 млн.

Виктор ДЬЯКОВ.

ЗАМЕТКИ ВОРЧУНА

РРОДИНА

Сопровождая высоких должностных лиц Российской Федерации в их поездках по нашей необъятной стране, «профессионалы» от телевидения и их пособники в регионах порой плодят такие постановочные репортажи, которые не только не способствуют росту авторитета наших государственных деятелей, но часто, напротив, подрывают его.

ЧИНОВНИЧЬЯ ПОКАЗУХА и послушные сми

начале августа этого года премьер-министр России Михаил Мишустин совершил вояж по Сибири и Дальнему Востоку, который и призвана была широко освещать многочисленная свита тележурналистов.

Вот как прошла встреча премьера с рабочими вертолётного авиазавода в Улан-Удэ (Республика Бурятия). По случаю приезда высокого гостя по распоряжению руководства завода мастера раздали рабочим фирменные брюки и футболки, которые после встречи сотрудникам пришлось сдать обратно на склад. Очевидно, рабочие смогут получить их только к следующему важному меро-

В день приезда Мишустина на заводе отменили вторую смену, ограничили время работы заводской столовой и закрыли парковку. Руководство завода потребовало от сотрудников добираться на работу общественным транспортом. Надо же, какое усердие... А ради чего?! Заработать похвалу? Ради красивого репортажа угодливых СМИ? Только авторитета себе точно не добавили, да и премьеру одни напряги...

Памятна встреча и Президента РФ Владимира Путина с сотрудниками космодрома «Восточный» в 2022 году уже после начала специальной военной операции. Такой же технологический ангар, такая же шеренга рабочих, такая же новенькая фирменная спецодежда на них.

Президент, старательно подбирая слова, проводил «политинформацию» о трудности восьмилетнего процесса принятия решения о признании независимости ДНР и ЛНР, затем вхождения их в состав Российской Федерации и, наконец, о вынужденном начале СВО против укрофашистского киевского режима.

При этом такие цели операции, как демилитаризация и денацификация бандеровской Украины, как-то старательно обходились... Была показуха? Однозначно, да. Добавила такая встреча Путину авторитета? Вряд ли. Тем не менее эта постановочная сцена вышла в эфир.

Не забыт и казус с директором СВР РФ Сергеем Нарышкиным на заседании Совета безопасности РФ в феврале 2022 года. Сергей Евгеньевич якобы оговорился, сказав, что поддерживает решение о принятии Донецкой и Луганской Народных Республик в состав России. Путин поправил, что обсуждается не этот вопрос, мол, мы говорим сейчас о признании их независимости или нет. Ситуацию спасла Валентина Матвиенко, расставив все точки над і. Но передача пошла в эфир...

И что это было? Нарышкин не знал, какой вопрос выносится на обсуждение Совбеза?! Может, действительно просто перенервничал? Может быть, был какой-то тайный смысл продуманного сценария и такой вброс заранее был запланиро-

ван? Вряд ли, судя по тому, как путался господин Нарышкин, пытаясь угадать нужный Владимиру Владимировичу ответ.

Или это была провокация телевизионных СМИ по подрыву авторитета спецслужб Российской Федерации и самого президента? Да-да, именно авторитета президента! Ведь в его окружении нет случайных людей, тем более силовиков курирует лично сам президент. Несмотря на важность обсуждавшегося вопроса эта постановочная сцена в эфире не добавила авторитета ни президенту, ни директору СВР.

Совершенно постановочной сценой был выпущенный в телеэфир в октябре 2022 года отчёт на коллегии Минобороны генерала Сергея Суровикина о положении дел в ходе СВО.

Бойкий оптимистичный доклад, отмечены серьёзные подвижки в динамике хода спецоперации Но на вопрос министра обороны Сергея Шойгу о том, какие же будут предложения командующего СВО, вдруг, как гром среди ясного неба, прозвучало предложение Сергея Владимировича оставить Херсон и вывести войска на левый берег Днепра

Не обсуждая столь шокирующее предложение, Шойгу сразу объявил, что предложение принимается, и приказывает приступить к выводу войск На этой ошеломляющей сцене спектакль был за-

Телевизионная показуха и трескотня в послушных и продажных российских СМИ осуществляется с одной единственной целью - формирования для правящего класса нужного общественно-

В ход идёт всё - постановочные картинки, подтасовка фактов, высосанные из пальцев рейтинги, подбор нужных «поддержантов» и интервью с ними, ссылки на «зарубежный положительный опыт» (абсолютно бесполезный и даже вредный для России). Богат и опыт на грани оскорбительных выпадов в адрес наших немногих союзников - Республики Беларусь и её президента Александра Лукашенко, в адрес Корейской народнодемократической республики и её лидера Ким Чен Ына, в адрес оппозиционных партий и их лидеров, особенно КПРФ.

А сколько сарказма звучит в адрес лидеров Советского Союза! Если же взять основных телеведущих новостных и политических программ, то многие из них проживали, учились, работали или стажировались за рубежом. Их антисоветизму и антикоммунизму удивляться не приходится.

Жаль, что нет должной оценки такой антисоциальной деятельности российских СМИ со сторонь официальных структур государственной власти. И после этого наш народ убеждают в отсутствии государственной идеологии?..

Валерий ЗУБЕНКО.

ЗАМЕТКИ ИЗ ДОНБАССА

ТРИ ДНЯ ВОЛОНТЁРА

День первый. Путь на Дон-

Мы грузим на Новотерском заводе минеральных вод 20 тонн воды для наших солдат в израненный Донбасс. Лето. Жарко. Я представляю, насколько важен этот груз там - на передовой, где жарче много крат от нашего. Замечаю, что это понимают и люди, работающие на этом заводе. Они всячески стараются как-то помочь, ускорить отправку.

«Вы уж там передайте солдатикам, что мы болеем за них душой», - говорят женщины на выдаче документов. От этого предстоящая дорога кажется важным и необходимым в общем деле завоевания победы. В путь!

Мы поехали. Дорога за Ростовом-на-Дону не показалась чем-то необычным, но, чем ближе мы приближались к Донбассу, тем больше на пути попадались военная техника и грузовики, тем острее становилось понимание приближающихся во-

енных действий. День второй. Донбасс

Рано утром без труда прошли формальности на бывшей границе с Украиной, и лента дороги повела нас в сторону Макеевки и Донецка. По сторонам пейзаж ничем не отличался от наших южных просторов, лишь встречающиеся неровности напоминали обычные украинские дороги, которые я проехал многие сотни километров после распада Союза. Но вполне терпимо. А уже Макеевка нас встречала грандиозным ремонтом дорог прямо на въезде в город. Что же до остального, то кроме этого, как и ожидал, время остановилось в далёких 70-80-х.

Подобное я наблюдал в Крыму в нулевых. Попадаешь как в прошлое. Независимая Украина была независима и от своих граждан, мало заботилась о развитии инфраструктуры городов и посёлков. Получить выго-



ду здесь и сейчас, не заботясь о развитии, - главный принцип существования той власти. Для сравнения посмотрите, как преобразился Крым за восемь лет. Не узнать! Красота! Уверен, закончится война, и это ожидает Донбасс и Херсон с Запорожьем, а может, и другие части братской Украины, если в очередной раз не будет подписан «Минск».

Город произвёл неоднозначное впечатление, ощущался холодок близких военных действий - с рёвом пронеслась пара «сушек» на бреющем прямо над головой, недалеко сработало ПВО, о чём говорил чёткий инверсный след, да и залпы артиллерии были хорошо слышны...

Но и сам город. По нашему пониманию он пуст. Не то чтобы никого, а мало... Мало молодёжи, машин. Часто встречаются люди в возрасте, женщины, а в скверах нет заливистого детского смеха... Проехав насквозь Макеевку, мы не оказались в привычных для нас пробках...

Нас встретили наши ребята солдаты. Организованно и быстро разгрузили прежде всего в целях безопасности. Поговорили о многом, но кратко, время не позволило. Парни молодцы! Я горд, что в нашей стране есть такие люди, которые стоят сейчас на передовой. Отвага и честь! Главное, чтобы их в очередной раз не предали наверху. не предали те жизни, которые отданы за Донбасс, за его светлое будущее. Напоследок я сказал ребятам: «Живите долго!». Как бы мне хотелось, чтобы эти слова сбылись.

День третий. Возвращение. Мы выехали под вечер второго дня поездки. По пути нас встречали города и посёлки, где совсем недавно проливалась кровь за их освобождение от нацистской чумы. Иловайск, Енакиево, Дебальцево.... Проезжая по центральным улицам посёлков, слева и справа на домах виднелись следы от автоматных очередей... Сколько ж предстоит всё это восстанавливать?

Но это впереди, как и мир между теми, кто вместе победил германский фашизм, а сейчас - путь домой. Наша гуманитарка, может

капля в море, но она от чистого сердца всего простого народа. Спасибо всем, кому не безразлична судьба солдат и всего НА-ШЕГО Донбасса, нашей России!

Евгений ГЕРМАНОВ.

ражданская война закончилась победой красных, с этим спорить никто не будет. Но давайте попробуем понять, почему белые проиграли. Отправимся в прошлое и разберёмся в этом.

ПОЛИТИКА **НЕПРЕДРЕШЕНИЯ**

Одной из основных проблем поражения белого движения стала так называемая политика непредрешения. К сожалению. белые генералы были исключительно генералами и кроме громкого лозунга «Россия Единая, Великая и Неделимая» ничего и не было. Исключением является конституция быховских узников, документы по аграрному вопросу и отдельных организаций, но об этом позже.

Такая политика диктовалась с единственной целью - изгнать «большевистскую заразу», а уже после этого можно думать о решении внутренних проблем. Организация Бутвиловского «Великая Единая Россия» в своей программе уделила внимание лишь внешней политике, а в конституции быховских узников сказано: «Правительство, созданное по программе генерала Корнилова, ответственно в своих действиях только перед Учредительным Собранием, коему она и передаст всю полноту государственнозаконодательной власти. Учредительное Собрание как единственный хозяин Земли Русской, должно выработать основные законы русской конституции и окончательно сконструировать государственный строй».

Подобный курс, разумеется, не удовлетворял ни крестьян, ни рабочих. Представим ситуацию: разговор Деникина и крестьяни-

- Антон Иванович, скажите, пожалуйста, за что воюем, за что кровь свою проливаем? - спрашивает крестьянин господина Деникина.

- Как за что, голубчик, за единую великую и неделимую Рос-

- А программы есть какиенибудь?

РОКОВЫЕ ОШИБКИ

КАК ЭТО БЫЛО



принятый единогласно на засъданіи Всероссійскаго Съвзда Совътовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ

- Голубчик, какие программы? Что за вздор? Мы, по-вашему, большевики, чтобы программы писать, у нас цель одна - Россия единая, великая и неделимая.

Разговор, конечно, вымышленный, но, на мой взгляд, прекрасно может предсказать отношение к белым.

Их ограниченность политики и стала одной из основных проблем, ведь интерес у генералов был один - победить большевиков, а дальше будет видно.

ОТСУТСТВИЕ ЕДИНСТВА Несмотря на общую цель и

политику непредрешения белые имели политические предпочтения. Именно они и стали камнем преткновения Единого белого движения ни-

когда не существовало, его можно разделить на два больших лапервые, которых поддержива-

ла Германия, Северно-Западная армия Юденича, организация Бутвиловского, грезили о восстановлении монархии; вторые хотели более лемо-

кратичное правительство и имели связи с Антантой, достаточно вспомнить дело Д. Фрэнсиса, который пытался оказать помощь Каледину.

Подчинение шло разным военачальникам, одни Колчаку, другие Юденичу. С одной стороны союзники, но в будущем даже при победе неизбежно станут врагами. Ведь если мы вообразим, что СЗА Юденича взяла Петроград и восстановила монархию, то это может не понравится верховному правителю А.В. Колчаку или донскому «триумвирату» Каледину (который некоторое время единолично возглавлял донских казаков), Корнилову и Алексееву.

Таким образом, на политику непредрешения накладывалось и отсутствие единства среди белого движения.

АГРАРНЫЙ ВОПРОС

Аграрный вопрос всегда был одной из основных проблем, требующих немедленного решения с момента отмены крепостного права. Несмотря на то, что белые не спешили предпринимать конкретных действий, т.к. документы, опубликованные ими, нельзя отнести к законам, ведь они не накладывали определённых

обязательств на правительство, тем не менее ими был указан курс направления урегулирования земельного вопроса.

Например, Колчак отдавал приоритет столыпинской реформе. и его министерство начинало заниматься разработкой законодательных актов. Однако основной подход белых заключался в предпожении частного земпевладения, что не могло устраивать крестьян.

СЕРЬЁЗНЫЕ СОПЕРНИКИ

Не стоит забывать, что мы говорим о войне, а значит, у белых были противники - большевистское движение. Так в чём красные превосходили белых?

Во-первых, они были единой силой. Гораздо более единодушными несмотря на некоторые разногласия, которые были незначительными и не оказывали существенного влияния на политику красных.

Во-вторых, Красная Армия создавалась с широчайшей опорой на специалистов, раннее служивших в царской армии (закон о военспецах, подписанный Троцким). Большевики умели находить с ними общий язык.

В-третьих, в отличие от белых большевики смогли выявить и решали основные проблемы. Решали чёткими документами: Декрет о земле удовлетворял крестьян, Декрет о мире солдат, Декларация прав народов решала национальный вопрос.

В итоге поражение белых обусловлено целым комплексом проблем, которые белые генералы не решали и в принципе не хотели этим заниматься.

В Гражданской войне победила та политическая сила, которая представляла интересы народа большевики!

Начало прошлого века оставило глубокий след в истории нашей страны, и понимание факторов, которые привели к победе большевиков, помогает нам разобраться в сложностях и противоречиях тех времён.

Илья ГОРБЕНКО.

Nº 32 (1494)

В ладимир Ильич Ленин в 1920 году, заполняя анкету, предложенную коммунистам в связи с предстоявшим получением нового партийного билета, на вопрос «Какие документы или удостоверения имеются у Вас, указывающие на Ваше пребывание в нашей нелегальной партийной организации?» ответил: «История партии - документ».

Ленин основал партию... Что же скрывается за этими словами, что они означают? Прежде всего - борьбу. Борьбу за соединение пролетарского движения с марксизмом, борьбу против псевдодрузей пролетариата, борьбу за чистоту марксистской идеи и чистоту партии, борьбу многолетнюю, неустанную, бескомпромиссную.

В СЛОЖНЕЙШИХ УСЛОВИЯХ

Каждый поток, как бы он ни был могуч и полноводен, имеет своё начало, свои истоки. Истоки ленинской партии лежат на петербургских фабриках и заводах конца XIX века. Там трудился передовой наиболее сознательный русский рабочий, на которого уповал Ленин.

Ещё в 1894 году он писал: «...Русский РАБОЧИЙ, поднявшись во главе всех демократических элементов, свалит абсолютизм и поведёт РУССКИЙ ПРОЛЕТАРИАТ (рядом с пролетариатом ВСЕХ СТРАН) прямой дорогой открытой политической борьбы к ПОБЕДОНОСНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ».

Борьба пролетариата России к тому времени уже началась и год от года всё ширилась. Подтверждение тому - количество рабочих среди арестованных в 1901-1903 годах революционеров. Их было около половины.

Необходима, жизненно необходима была партия пролетариата, которая встала бы во главе движения. Какая она должна быть, по какому образцу или подобию она должна быть организована? Ленин знал, что готовых образцов искать негде. Не могли же быть образцом оппортунистические партии II Интернационала! Нужна была партия, основанная на совершенно других новых идейных и организационных принципах.

Она была создана в 1903 году на II съезде Российской социалдемократической рабочей партии. Накануне съезда Ленин писал: «Наш II съезд будет носить ещё более учредительный характер, чем первый».

Ісъезд РСДРП, состоявшийся в 1898 году в деревянном домике на окраине Минска, ещё не создал партию, он всего лишь декларировал появление её на политической арене России. Съезд не дал устава и программы организации, не смог объединить социалдемократические кружки вокруг одного партийного центра, хотя и призвал к этому. Более того, идейный и организационный разброд среди социалдемократических организаций после Ісъезда усилился. Экономизм разъедал только что провозглашённую партию.

Ленин, в то время ещё «ссыльнопоселенец» в далёком Шушенском пришёл к убеждению, что единственным выходом из создавшегося положения может быть общерусская политическая газета. Ею стала «Искра». «Старая «Искра» (1900-1903), - писал впоследствии Владимир Ильич, - победоносно провела борьбу с экономизмом во имя принципов революционной социалдемократии. Весь цвет сознательного пролетариата стал на сторону «Искры». Газета создала условия для действительного объединения разрозненных социал-демократических кружков и комитетов в единую партию, непосредственно подготовила II съезд РСДРП».

Формируя «искровское направление», Ленин в 1899 году, почти за четыре года до II съезда РСДРП, писал: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкасаемое; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни. Мы думаем, что для русских социалистов особенно необходима самостоятельная разработка теории Маркса, ибо эта теория даёт лишь общие руководящие положения, которые применяются, в частности, к Англии иначе, чем к Франции, к Франции иначе, чем к Германии, к Германии иначе, чем к России».

Другими словами, развитие теории должно состоять не в «цеплянии за теорию вчерашнего дня», как выразился Ленин незадолго до Октябрьской революции, а в углублении в «социальную материю» своей страны, своего народа при неуклонном соблюдении научных принципов марксистской методологии.

В отличие от I съезда, который оказался, по словам Ленина, и неполным, и слишком кратковременным, и проходил при очень неблагоприятных условиях, II съезд РСДРП был широко представительным и хорошо организованным.

...Конечно, говоря «хорошо представительный и хорошо организованный», мы имеем в виду те далёкие времена и те сложнейшие условия. В первую очередь вспомним, сколько всего было социал-демократов. Их насчитывалось, вероятно, менее восьми тысяч (если учесть, что накануне революции 1905 года в партии состояли около 8,5 тысячи человек). Однако эта горстка людей идейно влияла на сотни тысяч рабочих.

Влияние социал-демократических организаций так или иначе охватыва-

«Все революционные партии, которые до сих пор гибли, - гибли от того, что зазнавались и не умели видеть, в чём их сила, и боялись говорить о своих слабостях.
А мы не погибнем, потому что не боимся говорить о своих слабостях и научимся преодолевать слабости».

ло всю Россию: 43 делегата с решающим голосом и 14 с совещательным представляли всю страну от «крайнего юга до севера, от запада до пустынного востока, вплоть до Иркутска и Читы» (так писали большевики в докладе Международному социалистическому конгрессу в 1904 году). Разве это не широкое представительство?

Как вспоминала Н.К. Крупская, тогда II съезд казался большим: ведь на I съезде присутствовали всего девять человек. Главное же, делегаты прибыли от настоящих, а не полумифических комитетов, союзов, лиг, организаций, связанных с широко развёртывающимся рабочим движением.

Съезд был хорошо организован. Но чего это стоило Ленину! Всё руководство, вся заграничная работа по подготовке съезда фактически легли на плечи Владимира Ильича. Из членов редакции «Искры» А.Н. Потресов был болен и постоянно где-то лечился, Ю.О. Мартов тяготился Лондоном с его туманами и замкнутыми лондонцами (В.И. Ленин и Н.К. Крупская жили в то время в английской столице и оттуда готовили съезд) и уехал в Париж, В. Засулич совсем не умела вести работу, приехавший М.А. Дейч также оказался не приспособленным для сношений с Россией и тоже вскоре укатил в Париж.

Остался один Ленин. Работа с Организационным комитетом через переписку ужасно угнетала его. Ждать неделями, месяцами, постоянно пребывать в неизвестности о том, как идёт дело, всё это было совершенно не в характере Владимира Ильича. Он нервничал, не спал ночами после каждого письма, сообщавшего о провалах или неудачах на Ролиме.

«Остались у меня в памяти эти бессонные ночи», - писала Крупская в своих воспоминаниях о II съезде. Правда, она умолчала о том, что сама была единственной и незаменимой помощницей Ленина, писавшей письма и рассылавшей их по известным адресам.

БРЮССЕЛЬ - ЛОНДОН

Делегаты съезжались либо прямо в Брюссель, либо в Швейцарию, в Женеву. Там велась деятельная подготовка к форуму. Многие чувствовали себя недостаточно подготовленными к тому, чтобы сразу принять участие в определении судеб партии. Они жадно набрасывались на теоретическую литературу, взахлёб читали все номера «Искры» и «Зари» (теоретического органа партии), а также брошюр, выходивших отдельными изданиями. Ведь далеко не всё из этого богатства они видели в России.

Съехавшиеся в Женеву делегаты стали собираться на предварительные совещания. Для них читались доклады по текущим вопросам. Щеголяя остроумием, очаровывая слушателей своей эрудицией, выступал Г.В. Плеханов. Много и скучно говорил Мартов. Зато каждый доклад Владимира Ильича был для практических работников настоящей школой, его речь была проста и понятна. В результате местные работники партии расширяли свой кругозор, увеличивалась масштабность их мышлочия

В Брюсселе деятельно шла подготовка к съезду. Этим занимался социалдемократ Б.А. Кольцов. При участии бельгийских социалистов он отыскал несколько дешёвых помещений, пригодных для заседаний... Это были главным образом бывшие склады. Некоторые владельцы небольших гостиниц, трактиров и ресторанов согласились, за приличную плату, разумеется, кормить делегатов.

На съезд в Брюссель съехались делегаты от двадцати шести организаций. Некоторые из них имели по два голоса. Все же вместе они располагали пятьюдесятью одним решающим голосом. Видных деятелей партии, не избранных делегатами, пригласили на съезд персонально с правом совещательного голоса (на разных заседаниях их было от восьми до двенадцати человек). Тридцать три голоса имели те, кто считал себя искровцем. Однако только двадцать четыре голоса из них было у настоящих твёрдых искровцев, которых

Девять голосов принадлежало искровцам «мягкой, зигзаговой линии» во главе с Мартовым (среди них находились и такие, которые не только стыдились своей принадлежности к искровцам, но и ставили порой им тайно или

возглавлял Ленин.

открыто палки в колёса). Девятью голосами располагали колеблющиеся - «болото». Открытые оппортунисты имели восемь голосов (пять бундовцев и три «экономиста»).

Такой сложный и противоречивый состав отражал ещё не завершившийся накануне съезда процесс складывания партии, несовершенство порядка представительства. Например, делегат искровского Петербургского комитета, объединявшего сотни активных социал-демократов, имел всего один голос, а несколько десятков социалдемократов Николаева и некоторых других небольших городов имели по два голоса. Разнохарактерный состав делегатов создал на съезде острую накалённую обстановку.

Для руководства съезда был избран президиум из трёх человек (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, П.А. Красиков), создан ряд комиссий - мандатная, программная и организационная. Ленин на заседаниях съезда и комиссий выступал около ста тридцати раз.

Спокойно работать в Брюсселе не удалось. Местная полиция начала неотступно следить за многими делегатами. Некоторым из них было предписано немедленно покинуть страну, двух вызвали в полицию. Пришлось объяснять, что они... шведские студенты. Поступили также сведения и о том, что царское правительство требует ареста и выдачи делегатов.

Поэтому после 6 августа было принято решение перебраться в Лондон. Переезжали группами через различные порты. В.И. Ленин и Н.К. Крупская ехали с Н.Э. Бауманом и М.Н. Лядовым.

Четырнадцатое (первое в Лондоне) заседание открылось 11 августа. Потом нередко заседали по два раза в день - утром и вечером. Протоколы вели по очереди. Всех выступавших на заседаниях просили сдавать тексты своих речей. Обработанные протоколы утверждались съездом. И всё-таки они были крайне несовершенны. При их чтении явно чувствуются неточности, пропуски. Не всегда передаётся атмосфера съезда.

ПЕРВЫЕ ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ РАЗНОГЛАСИЯ

Принципиальные разногласия на II съезде начались с первых же заседаний, когда определялся порядок обсуждения вопросов. Поддержанные «экономистами» и частью «болота», бундовцы стали протестовать против ленинского предложения: прежде всего определить место Бунда в партии.

Формально вопрос стоял так. І съезд предоставил Бунду автономию, а теперь Бунд требовал признать его федеративной частью партии. Вот почему появилась необходимость в первую очередь обсудить на съезде этот вопрос.

Но к тому побуждали и более глубокие причины. Существовала опасность раскола, выхода Бунда из РСДРП. Нельзя было решение важнейших партийных проблем (программа, устав, тактика) поставить в зависимость от голосования пяти бундовцев.

После острых прений постановили: обсуждать вопрос о месте Бунда в партии в первую очередь. Подавляющее большинство делегатов говорили о недопустимости федерализма в организационной структуре партии и отвергли притязания Бунда на особое положение в ней.

Затем произошёл инцидент с Организационным комитетом. Колеблющиеся элементы, входившие в него, уже во время работы съезда попытались без всякой мотивировки пригласить вопреки своему прежнему решению делегата одной из зарубежных оппортунистических групп. Против этого резко возражал П.А. Красиков, член ОК. Однако решение всё же состоялось, а Красикову даже запретили выступать по этому поводу на самом съезде.

Организационный комитет пытался навязать свою волю съезду за его спиной. На частных собраниях делегатовискровцев, на заседаниях съезда многие с гневом выступали против инициаторов этого инцидента. Попытка зажать рот П. Красикову не удалась. В.И. Ленин глубоко проанализировал случившееся. За вихлянием некоторых неустойчивых искровцев он разглядел суть проблемы.

Все группы, кружки, коллегии и т.д. должны были прекратить своё существование, раствориться в единой партии. Пришёл момент пожертвовать всеми личными и групповыми связями ради монолитной партийности. По настоянию

Владимира Ильича Организационный комитет как коллегия был лишён права влиять в дальнейшем на состав делегатов съезда. Все эти вопросы должна была решать комиссия по проверке мандатов.

Небезызвестна также история представительства Л.Д. Троцкого на II съезде от имени Сибирского союза социалдемократов. Все местные организации Сибири безоговорочно одобрили и приняли развитый Лениным в его статьях в «Искре», и особенно подробно в книге «Что делать?», план построения партии. Тем не менее оба делегата Сибирского союза, посланные на II съезд партии, оказались меньшевиками.

Как могло случиться такое? Это был результат того, что Троцкий сам избрал себя представителем на съезд с помощью своего приятеля В. Гутовского. Воспользовавшись тем, что у него хранилась печать Сибирского союза, Гутовский самолично выдал мандаты на II съезд Троцкому и его другу - иркутскому врачу В.Е. Мандельбергу. Кандидатуры делегатов на съезд не обсуждались в сибирских комитетах.

Местные организации Сибирского союза узнали о том, кто и как представлял их на II съезде партии, только после того, как произошёл раскол. Возмущённые этим, они послали резкий протест в редакцию меньшевистской «Искры»: «Сибирский союз и все сибирские комитеты в споре между центрами решительно заняли позицию на стороне Ленина, разногласий по этому вопросу нет. Бывшая сибирская делегация не представляет Сибирского союза в этом вопросе. Сибирский союз и комитеты стоят на совершенно иной точке зрения, чем бывшие делегаты в отношении разногласия с центром».

Шокированный этим Плеханов, который и ранее едко высмеивал литературные и политические притязания Троцкого, не только был вынужден напечатать протест, но даже сделал заявление о том, что или Троцкий перестанет быть вообще сотрудником, или Плеханов выходит из состава редколлегии новой «Искры». Но логика фракционной борьбы взяла верх: Троцкий продолжал работать в меньшевистской «Искре».

Большинство делегатов поддержали Ленина в вопросе о месте Бунда в партии. В двух резолюциях съезд решительно отклонил федеративный принцип построения партии и призвал к слиянию всех национальных социалдемократических организаций. В резолюции «О месте Бунда в Партии» было записано, что лишь «теснейшее единство гарантирует социал-демократии успех в борьбе со всяким шовинизмом и антисемитизмом».

и антисемитизмом».
Осуждение II съездом РСДРП федеративности в партии свидетельствовало о том, что революционные социалдемократы во главе с В.И. Лениным впервые после смерти Ф. Энгельса начали борьбу против организованного национализма в международном рабочем движении.

Борьба эта не ограничилась разгромом Бунда. Сторонниками обособленности были и польские социалдемократы. Однако здесь следует сказать о разнице между Бундом и социалдемократией Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ). Бундовцы представляли собой агентуру еврейской буржуазии в рабочем движении и стояли на позициях буржуазного национализма

позициях буржуазного национализма. Ленин прямо говорил об идейной связи Бунда с сионизмом. «Принципиальное» обоснование притязаний бундовцев к обособленности свелось к идее еврейской нации, которую Владимир Ильич назвал сионистской идеей - совершенно ложной и реакционной по своей сущности.

«...Бундовцы повторяют сионистские выходки!.. - восклицал он. - Называть свою борьбу за сионистскую идею еврейской нации, за федеративный принцип организации партии «борьбой за равноправное положение евреев в семье всемирного пролетариата» - значит низводить борьбу из области идей и принципов в область заподозриваний, науськиваний, разжигания исторически сложившихся предрассудков».

В дальнейшем духовная связь Бунда с сионизмом переросла в материальную, осязаемую: после Октября 1917 года бундовцы вместе с сионистами участвовали в организации чиновничьего саботажа.

В отличие от Бунда СДКПиЛ в то время была единственной революционной партией польского пролетариа-

та, стремившегося к сплочению с рабочим классом России. Однако этому стремлению мешали оппортунисты в руководстве СДКПиЛ. Поэтому Ленин и ленинцы, добиваясь изоляции Бунда, вместе с тем принимали меры к тому, чтобы помочь интернационалистским сипам польско-питовской партии. Несмотря на то, что на II съезде не удалось объединить СДКПиЛ с РСДРП и польские социал-демократы покинули съезд. в резолюции его комиссии была высказана надежда, что «присоединение есть лишь вопрос времени». Изгнание же бундовцев из партии на съезде сравнивалось с хирургической операцией по удалению раковой опухоли.

<u>В.И. ЛЕНИН.</u>

Среди искровцев (по определению Ленина, они делились на последовательных, «твёрдой линии» и «мягкой, вернее, зигзаговой линии») не нашлось открытых сторонников Бунда. Бундовцы обиделись было на такое единодушие делегатов.

Ленин в ответ на слова бундовца Косовского (Гофмана) о «компактном большинстве» искровцев, произнесённые с явным упрёком, сказал: «...Не стыдиться, а гордиться должны мы тем, что на съезде есть компактное большинство. И ещё больше гордиться будем мы, если вся наша партия будет одним компактным и компактнейшим 90% большинством». Слова эти были встречены аплодисментами.

Подвергая резкой критике взгляды бундовцев, Ленин писал: «...В вопросах борьбы с самодержавием, борьбы с буржуазией всей России мы должны опираться на весь пролетариат без различия языка и национальности, сплочённый совместным решением теоретических и практических, тактических и организационных вопросов...».

Принципы интернационализма в организации партии подвергались наскокам со стороны националистов и при обсуждении других пунктов порядка дня съезда, прежде всего об уставе партии.

ЗА РЕВОЛЮЦИОННУЮ ПРОГРАММУ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ

Готовясь к созыву II съезда РСДРП, В.И. Ленин особое внимание уделял разработке нового проекта программы партии. Ещё в 1899 году он ставил вопрос об изменении и существенном дополнении проекта программы группы «Освобождение труда», руководимой Г.В. Плехановым.

В январе 1902 года Г.В. Плеханов после долгих проволочек (и неоднократных напоминаний В.И. Ленина) представил наконец первый вариант проекта новой программы партии.

Ленин подверг его при обсуждении в редакции «Искры» резкой критике. Он доказал, что проект Плеханова содержит серьёзные теоретические ошибки. В нём неправильно освещался рост крупного капиталистического производства, давалась абстрактная характеристика капитализма. Ленин видел главные недостатки проекта Плеханова ещё и в том, что он не разграничивал стихийное рабочее движение и сознагельное, революционное, не раскрывал содержание социалистической революции; в нём неудовлетворительно был сформулирован вопрос о роли рабочего класса и его партии в революции.

Одновременно Ленин продолжает работу над составлением собственного проекта программы партии. Он коренным образом изменяет первоначальный проект Плеханова, выдвигает на первое место необходимость совершения социалистической революции и установления диктатуры пролетариата с учётом особенностей развития капитализма в России.

С этих основополагающих позиций Ленин определяет главные задачи, стоящие перед марксистами России. «Русская социал-демократия ставит своей задачей обнаруживать перед рабочими непримиримую противоположность их интересов интересам капиталистов, выяснять пролетариату историческое значение, характер и условия той социальной революции, которую предстоит ему совершить, организовывать революционную классовую партию, способную руководить всеми проявлениями борьбы пролетариата».

Свой проект Ленин представил на своё чёткое отраженобсуждение членов редакции «Искры». Плеханов не будучи в состоянии возразить что-либо по существу начал угрожать, предъявлять какие-то несусветные претензии. В своих письмах к Правда №79 (31428).

членам редакции «Искры» он ультимативно заявлял, что если будут приняты предложения Ленина, то он выступит в печати против проекта, и таким образом произойдёт что-то вроде раскола.

И всё же по настоянию Ленина Плеханов был вынужден переделать свой проект программы. Но и во втором его варианте повторились прежние недостатки...

Важнейшим делом II съезда явилось принятие программы партии. Для обсуждения делегатам был представлен проект, в котором учитывалась большая часть поправок и дополнений, внесённых Лениным в два варианта программы, предложенных Плехановым.

Ленин настоял на том, чтобы в проекте были чётко сформулированы основные положения марксизма о диктатуре пролетариата и о ведущей роли рабочего класса в революционной борьбе. Проект подчёркивал также пролетарский характер партии и её руководящую роль в российском освободительном движении.

Принятая съездом программа, таким образом, была подлинно марксистской, она в существе своём отличалась от программ социал-демократических партий Западной Европы. Она после Маркса и Энгельса была единственной в международном рабочем движении программой, в которой борьба за диктатуру определялась как главная задача пролетариата.

Большое внимание в программе партии уделялось национальному вопросу. И это естественно, ведь РСДРП была партией рабочего класса такой многонациональной страны, как Россия. В борьбе с самодержавием и буржуазией она не могла не опираться на «весь пролетариат без различия языка и национальности».

Делу достижения интернационального единства рабочего класса служило ленинское положение Программы о равенстве наций и праве их на самоопределение. Оно предполагало полную самостоятельность национальностей в выборе своей дальнейшей судьбы, вплоть до отделения и образования независимого государства.

Пункт Программы о равенстве наций и праве их на самоопределение был встречен в штыки представителями СДКПиЛ. В своём заявлении они, отвергнув ленинское положение, предложили как единственно возможное решение национального вопроса «защиту свободы культурного развития каждой национальности путём демократизации исторически данных государственных учреждений». Какого «культурного развития»? Каких «исторически данных учреждений»? В каком государстве - буржуазном или пролетарском?

По существу, это было предложение о так называемой национальнокультурной автономии. Эта насквозь оппортунистическая реформистская идея сводилась к тому, что равноправия наций необходимо добиваться лишь в области языка, культуры и образования в рамках существующего строя - буржуазного, конечно.

И это вместо признания права наций на самоопределение! Нелепость подобного предложения оказалась столь очевидной, что даже сами польские социал-демократы поняли это не без помощи ленинцев, разумеется, и не решились повторить его на съезде ещё раз.

Положение о праве наций на самоопределение вооружило партию великолепным оружием в борьбе с межнациональной враждой, с великодержавным шовинизмом и местным национализмом.

Ибо, как это ни парадоксально, на первый взгляд, осознание той или иной нацией свободного права на отделение сближает её с другими, обеспечивает совместное дружеское сосуществование в пределах одного государства. Прежде всего это касается пролетариата, потому что, как говорили одесские рабочие - их слова привела «Искра», «мы все рабочие, всем нам одинаково тяжело». И говорили они так, призывая к общей стачке.

Лозунгом равноправия наций мог пользоваться, да и сейчас пользуется, на Западе любой оппортунист, всячески затуманивая и извращая его смысл.

ІІ съезд РСДРП чётко и недвусмысленно заявил, что решения национального вопроса нельзя добиться иначе, как только с помощью коренных революционных преобразований всего общества. В Программе было записано, что полное освобождение трудящихся от всяческой эксплуатации (в том числе и национальной, разумеется) возможно лишь тогда, когда будет уничтожена частная собственность на средства производства и установлена диктатура пролетариата.

Съезд принял все ленинские положения аграрной части Программы, решительно отвергнув притязания Бунда на «самостоятельные» аграрные требования для местных социалдемократических организаций. Тем самым партия ещё раз подчеркнула значение единства в борьбе за осуществление всех политических и социальных преобразований, которые нашли своё чёткое отражение в первой Программе партии.

Владимир ЕГОРЫЧЕВ, кандидат исторических наук.

кандидат исторических на равда №79 (31428).



ДИАЛОГПОКОЛЕНИЯ В РОДИНА Коммунисты Ленинского местного отделения КПРФ Ставропосто

ния КПРФ Ставрополя приняли участие в слёте пионервожатых прежних лет в Волгоградской области, организованном при поддержке и активном участии Волгоградского государственного педагогического университета и областной организации профсоюза работников народного образования и науки.

рограмма была плотной и насыщенной. Вожатые обсуждали вопросы, связанные с Годом педагога и наставника.

За круглым столом «Совет советников» шла дискуссия о будущих перспективах развития пионерского движения и возможностях участия в нём присутствовавших. Вожатые живо обсуждали практиче-

единодушно пришли к выводу, что необходимо использовать лучшие традиции советской педагогики.

На проведённых мастер-классах был предпринят информационный штурм по наработке содержания и форм участия вожатых прежних лет в развитии современного пионерского движения.

Участники активно обменивались опытом и идеями. Перед ними стояла задача сохранить и передать лучшие пионерские традиции. Применять их в современном контексте для получения максимальной пользы

Такие мероприятия играют важную роль в обновлении пионерского движения и воспитании молодых поколений.

Марина КОЗИНА.

ОТ КРЕЩЕНИЯ ДО ФЕДЕРАЦИИ

Различные цвета окружают человека постоянно. Это буйство красок подобно россыпи звёзд на небосклоне. И мы давно привыкли их ассоциировать с определёнными предметами и действиями. Так, например, в нашей голове хорошо закрепилось знание работы светофора, где красный знак запрета, а зелёный - разрешающий. И по такому принципу они работают и в других ситуациях.

¬ елый и чёрный синонимичговекового капитализма оттенки приобрели и новый смысл: теперь это ещё и признак роскоши. Золотые унитазы, автомобили, телефоны - всё кричит: смотрите, я богат! На ум невольно приходит отрывок из художественного фильма «Кин-дза-дза!» Георгия Данелия, где герой по имени Би - пацак произнёс фразу: «Когда у общества нет цветовой дифференциации штанов, то нет цели!». Фраза, очень характеризующая всё творящееся в головах многих граждан нашей страны

Но помимо бытовых задач цвета используются и на государственном уровне, в государственной символике. Каждая страна имеет свой флаг, являющийся символом и служащий для идентификации и обозначения страны. Современная Россия существует под триколором, где основные цвета расположились сверху вниз: белый-синийкрасный.

Первый официальный флаг у России появился в 1668 году для первого русского военного корабля «Орёл» понадобилось знамя. Как точно выглядел флаг не известно. Есть несколько версий, но все сходятся в одном: на красно-сине-белом фоне был вытому моменту уже был государственным гербом.

Первый дошедший до нас образец - так называемый «флаг царя московского» Петра I, ко- ского государственного флага. торый в 1693 году был поднят на корабле «Святой Пётр». Это три равновеликие горизонтальные полосы белого, синего и красного цветов, посередине - золотой двуглавый орёл.

В 1709 году Пётр I утвердил но соседствуют с понятием флаг торговых судов - бело-синедобра и зла. В условиях мно-красный триколор без герба. Внешкрасный триколор без герба. Внешне - современный флаг России. Параллельно появился и символ во-

> енного флота - Андреевский. Но получается так, что до 1668 года у государства не было флага. Отчасти это так, его не было официально, но до этого у русских князей, а точнее, у княжеских дружин были стяги - боевые знамёна. После крещения Руси на них изображали святых или лик Христа на ярком фоне. Самым распространённым был красный.

> В «Сказании о Мамаевом побоище» (Куликовская битва, XIV век) сказано, что русские войска шли на бой с багровым знаменем, на котором золотом вышита икона Спасителя. Иван Грозный ходил в военные походы с несколькими стягами в форме трапеции. И основным цветом, преобладавшим на них, был красный.

Таким образом, основные исторические события, которые были до 1668 года, происходили под знамёнами красного цвета.

Начавшееся в 1850-х годах широкое распространение на суше государственного бело-синекрасного флага было несколько заторможено в 1858 году.

В середине 1850-х годов руководство геральдическими делами России сосредоточилось в рушит двуглавый орёл, который к ках управлявшего Гербовым отделением Департамента герольдии Правительствующего Сената барона Б. Кёне. Ему принадлежала инициатива изменения россий-

Кёне считал, что государственные флаги должны строиться исключительно на основе гербов: в композиции следует использовать только те цвета, какие име-

порядке старшинства, свойствен- был признаком мужества в бит- по разработке новой государственного гербовым фигурам. Ко времени деятельности Кёне история российского флага насчитывала уже почти два века, однако он не счёл её достойной внимания и сконструировал новый флаг.

Конструкция его осталась прежней - полотнище из трёх равных горизонтальных полос. Однако цвета полос изменились и были приведены в соответствие с цветами герба. Верхняя полоса стала чёрной - так как это был цвет главной фигуры государственного герба, двуглавого орла. Средняя полоса получила жёлтый цвет, так как поле государственного герба было золотым. И нижняя полоса - белый, соответствовавший серебряному цвету всадника на груди двуглавого орла.

Император Александр II принял на веру мотивировки Кёне и 11 июня 1858 года утвердил новый российский государственный флаг - чёрно-жёлто-белый.

Кёне не продумал до конца вопросы применения нового флага. Таким образом, Россия получила три государственных флажных символа: главным флагом стал чёрно-жёлто-белый, в торговом флоте остался бело-синекрасный, и в военном флоте попрежнему служил Андреевский. Из этого следует, что в определённый период существования государства у нас сложилось троефлажье.

Бело-сине-красный триколор окончательно утвердили как государственный в 1896 году. Но просуществовал он недолго - после революции 1917 года появилось красное знамя в различных вариациях. С 1924 по 1991 годы официальный флаг СССР - серп и молот на красном фоне.

И кто-то считает, что с изменением флага мы ушли от исторического пути, но, как было сказано ранее, именно красный флаг можно считать исконным. Так почему же именно этот цвет?

Красный флаг - один из старейших символов в истории человечества. Тогда красный цвет ознаются в гербе, и располагать их в чал силу и жизненную энергию, года правительственная комиссия

вах. Потом красный флаг стал использоваться в качестве символа борьбы за свободу и социальную справедливость.

Получается, что советская страна вернула исторический облик государственного флага, безусловно наполнив его новым смыслом: символом социалистической революции, битвы за права рабочих и социальную справедливость.

А еще давайте вспомним, под каким знаменем был побеждён фашизм или покорён космос. Под красным. Все победы на полях сражений начиная от княжеских времён ковались под красным стягом. Более того, научные открытия, да и само величие советской страны были достигнуты под ним же.

А можно копнуть глубже и вспомнить Русскую освободительную армию - одно из наиболее крупных вооружённых формирований, созданных руководством нацистской Германии из числа изменивших присяге советских военнопленных в составе вермахта в 1942-1944 гг., а также совокупность большинства русских антисоветских частей и подразделений. преимущественно использовавшихся на уровне отдельных батальонов и рот и сформированных различными немецкими военными структурами во время Второй мировой войны.

И, к удивлению, мы обнаружим, что одним из знаков отличия являлся Российский (Петровский) триколор с эмблемой РОА. Иронично. Вспоминая, что данная армия ставила благородную для себя цель - свержение большевистского режима и освобождение России от него. - всё же стоит учитывать тот факт, что это происходило под крылом фашизма. И сегодня на мемориале Вла-

сову и бойцам РОА на кладбище Новодивеевского женского русского православного монастыря в Нью-Йорке развивается по ветру бело-сине-красный триколор. Итак, в течение почти полутора столетий флаг нашей страны мно- щиту своей Родины. гократно изменялся. В ноябре 1990

ной символики решила проблему быстро и почти без разногласий: Россия имела бело-сине-красный флаг с более чем 300-летней историей, и он должен был вернуться Конечно, ведь на волне отрицания всего советского, очернения великой эпохи нельзя было оставить красное знамя.

Ведь многие пришедшие к власти считали себя пусть и маленькими, но царями. И что, как не царский флаг, мог подчеркнуть новый курс страны? Отсюда и многочиспенные попытки националистических и монархических организаний как в России, так и за рубежом реабилитировать отдельных русских коллаборационистов.

Основным мотивом в этих просьбах звучало мнение о том, что они сражались не за Германию, а за наследие исторической России, продолжали белое дело, исполняли долг православных христиан. Более того, некоторые из участников тех событий в 90-е получали правительственные награды в Кремле. При воспоминании об этом, на ум невольно приходит вопрос: так что, у них всётаки получилось? Мы живём в современном ми-

ре, негласно поделённом на многочисленный, но бедный класс рабочих, стоящих над ними новых владельцев заводов и производств, и на руководителей нашего государства, чей образ правления всё больше напоминает монархию. И лишь в необходимое для пропаганды время нам напоминают, под каким флагом был побеждён фашизм или свершались великие достижения. А страна так и существует на всём построенном и заложенном в советское время и в условиях чудовищного капитализма под флагом торгового флота остаётся торговой страной.

Но мы помним, что красный флаг не просто цвет - он символ нашего народа, который всегда самоотверженно вставал на за-

Андрей КАЧУРОВ.

ЭТОТ ДЕНЬ В ИСТОРИИ **CCCP**

1919 год

Постановлением Народного Комиссариата по просвещению было объявлено о дне массовой пропаганды внешкольного образования:

«Внешкольное образование нельзя насаждать, его надо создавать, пользуясь тем методом, к которому при-



бегает при строительстве новой жизни во всех её областях Совет ская власть».

Была испытана первая советская ракета на жидком топливе. 1939 год

Фёдор Раскольников написал открытое письмо Сталину. 1942 год

Немецкая подводная лодка U-209 разгромила караван безоружных советских судов в районе острова Матвеев.

1960 год

В Колонном зале Дома союзов начался судебный процесс над пилотом американского самолёта-разведчика U-2. С обвинительной речью выступал Генеральный прокурор СССР, действительный государственный советник юстиции Роман Руденко - тот, который в 1945-1946 годах выступал главным обвинителем от СССР на Нюрнбергском процессе нацистских преступников.

1 мая 1960 года U-2 был сбит. Американцы посчитали, что пилот погиб (пилоты U-2 не должны были сдаваться в плен, на этот случай им выдавался яд). Однако 7 мая Хрущёв официально объявил, что пилот сбитого самолёта-шпиона жив, взят в плен и даёт показания компетентным органам. Это стало настоящим шоком для американцев, настолько сильным, что растерянный Эйзенхауэр на пресс-конференции 11 мая 1960 года открыто признал факт проведения шпионских полётов в воздушном пространстве СССР

1961 год

В СССР создана система Гражданской обороны.

1977 год

Советский атомный ледокол «Арктика» первым из надводных ораблей достиг Северного полюса Земли.

1984 год

Жена Андрея Сахарова Е. Боннэр была приговорена к пяти годам ссылки в Горьком «за клеветнические измышления в адрес государства».

1988 год

Было создано Всероссийское общество инвалидов.

1991 год

На совещании в Москве было принято решение о начале 18 авуста действий ГКЧП.

КОММУНИСТЫ И ПРОФСОЮЗЫ: ЕДИНЫМ ФРОНТОМ НА ЗАШИТЕ





СТОЛКНУЛИСЬ С НАРУШЕНИЕМ ТРУДОВЫХ ПР<mark>АВ?</mark> ХОТИТЕ СОЗДАТЬ НЕЗАВИСИМЫЙ ПРОФСОЮЗ? ОСТАВЬТЕ ЗАЯВКУ НА САЙТЕ ИЛИ ПОЗВОНИТЕ НА БЕСПЛАТНУЮ ГОРЯЧУЮ ЛИНИЮ

KPRFPROF.RU 8 800 500 28 37

Редакция газеты

«Родина» приглашает к сотрудничеству авторов Если вы чувствуете в себе

творческий порыв писать для

жителей нашего региона ин-

тересные материалы о том.

какими проблемами и радо-

стями они живут, что проис-

ходит в крае, городе, районе.

Главное требование - ма-

териал должен быть написан

вами, а не скопирован откуда-

нибудь. Если вы хотите опуб-

ликовать новость в нашей га-

зете - она должна быть на-

писана вами по имеющимся

данным новостного события.

Адрес: г. Ставрополь,

ул. Артёма, 25

stavropol-kprf@mail.ru

тел. 8(8652)24-20-65.

Ипатовский РК КПРФ, первичная партийная организа-

ция села Большая Джал-

то мы ждём вас!



ТЕЛЕКАНАЛ «КРАСНАЯ ЛИНИЯ»

- 04:00 Худ/фильм «Бессонная ночь» (12+) 05:40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
- 06:40 Классика на экране. Худ/фильм «Угрюм-река» 2 се-
- рия (12+)
- 08:15 «МультУтро» (6+) 10:00 Информационная программа «Темы дня»
- 10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
- 11:15 Специальный репортаж «Фронт дело каждого» (12+) 11:35 Худ/фильм «Их знали только в лицо» (12+)
- 13:20 Худ/фильм «Бессонная ночь» (12+) 15:10 Классика на экране. Худ/фильм «Угрюм-река» 2 се-
- . 16:45 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
- 17:45 Ко дню рождения Олега Табакова... Худ/фильм «Накануне премьеры» (12+) 19:15 Худ/фильм «За синими ночами» (12+)
- 22:00 Информационная программа «Tèмы́дня»
- 22:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
- 23:10 Премьера. Специальный репортаж «Хакасия. Стабильность в приоритете» (12+)
- 23:30 Классика на экране. Худ/фильм «Угрюм-река» 3 се-
- 02:00 Информационная программа «Темы дня»
- 02:15 Ко дню рождения Олега Табакова... Худ/фильм «Накануне премьеры» (12+)

- 03:45 Худ/фильм «За синими ночами» (12+) 06:30 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+) 07:30 Классика на экране. Худ/фильм «Угрюм-река» 3 се-
- 08:45 «МультУтро» (6+) 10:00 Информационная программа «Темы дня»

бильность в приоритете» (12+)

- 10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+) 11:15 Премьера. Специальный репортаж «Хакасия. Ста-
- 11:40 Ко дню рождения Олега Табакова... Худ/фильм «Накануне премьеры» (12+)
- 13:10 Худ/фильм «За синими ночами» (12+) 16:00 Классика на экране. Худ/фильм «Угрюм-река» 3 се-
- . 17:20 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+) 18:20 Премьера. Специальный репортаж «Хакасия. Ста-
- бильность в приоритете» (12+) 18:45 Худ/фильм «Ракеты не должны взлететь» (12+)
- 20:30 Худ/фильм «Узнай меня» (12+)
- 22:00 Информационная программа «Темы дня» 22:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
- 23:10 Специальный репортаж «Катынь: вопросы без ответов» (12+) 23:55 Классика на экране. Худ/фильм «Угрюм-река» 4 се-
- 02:00 Информационная программа «Темы дня» 02:15 Худ/фильм «Ракеты не должны взлететь» (12+)

- 04:00 Худ/фильм «Узнай меня» (12+)
- 05:30 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+) 06:30 Классика на экране. Худ/фильм «Угрюм-река» 4 се-
- рия (12+)
- 08:00 «МультУтро» (6+) 10:00 Информационная программа «Темы дня»
- 10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+) «Точка зрения» - остросоциальная программа, вопросы, обсуждающиеся в студии, волнуют всех граждан нашей Родины. О тех, кто организует себя и даёт стимул к организации других, не дожидаясь действий и поддержки сверху.

Участники передач - герои нашего времени, неравнодуш-

- ные люди, настоящие граждане. 11:15 Специальный репортаж «Катынь: вопросы без отве-
- 12:00 Худ/фильм «Узнай меня» (12+)
- 13:30 Классика на экране. Худ/фильм «Угрюм-река» 1-4 се-
- 19:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
- 20:15 Худ/фильм «Даки» (12+)
- 22:10 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+) 23:10 Худ/фильм «Ракеты не должны взлететь» (12+)
- 01:00 Специальный репортаж «Бюджетное правило Сергея Левченко» (12+)
- 01:30 Худ/фильм «Глинка» (12+)

- 06:30 Худ/фильм «Берём всё на себя» (12+) 08:00 «МультУтро» (6+)
- 10:00 Информационная программа «Темы дня» 10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+) 11:15 Специальный репортаж «Слово и дело по-китайски»
- 11:45 Худ/фильм «Только вдвоём» (12+)
- 18:00 Специальный репортаж «Слово и дело по-китайски»
- 20:30 Худ/фильм «Один и без оружия» (12+)
- 22:00 Информационная программа «Темы дня» 22:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
- 23:10 Специальный репортаж «Самсон с запахом» (12+)

Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаці

02:15 Худ/фильм «Девять дней одного года» (12+)

- 03:35 Худ/фильм «Даки» (12+) 05:25 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
- 06:25 Специальный репортаж «Фронт дело каждого» (12+) 06:45 Худ/фильм «Дети капитана Гранта» (12+) 08:10 «МультУтро» (6+)
- 10:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
- 11:00 Специальный репортаж «Хакасия. Устойчивое раз-
- 11:30 Худ/фильм «Сверстницы» (12+) 13:00 Худ/фильм «Даки» (12+)
- 14:50 Худ/фильм «Лекарство против страха» (12+) 16:35 Детский сеанс. Худ/фильм «Чёрная курица, или Под-
- земные жители» (6+)
- 17:45 Мультфильм «В порту» (6+) 18:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+) 19:00 Специальный репортаж «Хакасия. Стабильность в
- приоритете» (12+)
- 19:30 Худ/фильм «Сверстницы» (12+)
- 21:00 Худ/фильм «Сыщик петербургской полиции» (16+) 22:35 Худ/фильм «Лекарство против страха» (12+)

00:20 Худ/фильм «Далеко от Москвы» (12+)

СРЕДА 23 АВГУСТА

- 04:15 Худ/фильм «Один и без оружия» (12+) 05:45 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+) 06:40 Худ/фильм «Дерзость» (12+)
- 08:30 «МультУтро» (6+)
- 10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
- 11:15 Специальный репортаж «Самсон с запахом» (12+) 11:40 Худ/фильм «Девять дней одного года» (12+)

13:40 Худ/фильм «Один и без оружия» (12+)

- 15:10 Худ/фильм «Дерзость» (12+) 17:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
- 17:55 Худ/фильм «Главный конструктор» 1-2 серии (12+) 20:35 Худ/фильм «Белый взрыв» (12+) 22:00 Информационная программа «Темы дня»
- 22:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+) 23:10 Специальный репортаж «Реформа мусорной кучи»
- 02:00 Информационная программа «Темы дня» 02:15 Худ/фильм «Главный конструктор» 1-2 серии (12+)

23:40 Худ/фильм «Грешник» (12+)

га и общественная организация «Дети войны» выражают глубокие соболезнования родным и близким по случаю смерти ветерана тру-10:00 Информационная программа «Темы дня» да и партии, члена КПСС с

МАЛОРОД Василия Степановича. Разделяем горечь утраты.

1964 г., КПРФ



МЫ В КАТАЛОГЕ «ПОЧТА РОССИИ»

Газета «Родина»

в разделе

«История. Общество. Политика.»

Подписной индекс:





ПОНЕДЕЛЬНИК 21 АВГУСТА

- 02:15 Худ/фильм «Сверстницы» (12+) 03:45 Худ/фильм «Сыщик петербургской полиции» (16+) 05:20 Худ/фильм «Лекарство против страха» (12+) 07:00 Детский сеанс. Худ/фильм «Чёрная курица, или Подземные жители» (6+)
- 10:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+) 11:00 Специальный репортаж «Хакасия. Устойчивое развитие» (12+) 11:25 Худ/фильм «Сверстницы» (12+)

13:00 Худ/фильм «Сыщик петербургской полиции» (16+)

14:40 Худ/фильм «Лекарство против страха» (12+) 16:25 Детский сеанс. Худ/фильм «Чёрная курица, или Подземные жители» (6+) 17:35 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)

08:10 «МультУтро» (6+)

- 18:35 Худ/фильм «Только вдвоём» (12+) 20:10 Худ/фильм «Сотрудник ЧК» (12+) 22:00 Информационная программа «Темы дня»
- 23:10 Специальный репортаж «Слово и дело по-китайски» 23:40 Худ/фильм «Берём всё на себя» (12+) 02:00 Информационная программа «Темы дня»

02:15 Худ/фильм «Только вдвоём» (12+)

22:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)

ВТОРНИК 22 АВГУСТА

- 03:45 Худ/фильм «Сотрудник ЧК» (12+) 05:35 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
- 13:20 Худ/фильм «Сотрудник ЧК» (12+) 15:10 Специальный репортаж «Уметь дружить» (12+) 15:30 Худ/фильм «Берём все на себя» (12+) 17:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (12+)
- 18:30 Худ/фильм «Девять дней одного года» (12+)
- 23:35 Худ/фильм «Дерзость» (12+) 02:00 Информационная программа «Темы дня»